

خط الكلمة في القرآن

المؤلف : الدكتور سمير سليمان



منظمة الاعلام الاسلامي
معاونة الرئاسة للعلاقات الدولية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خطاب الكلمة في القرآن

قراءة في نظام دلالاتها العامة ودلالاتها السنتية

Shiabooks.net



تأليف

الدكتور سمير سليمان

(Arab)
PJ6696
.S842
1989



الكتاب: خطاب الكلمة في القرآن...

المؤلف: الدكتور سمير سليمان.

الناشر: معاونة العلاقات الدولية في منظمة الاعلام الاسلامي

الجمهورية الاسلامية في ايران / طهران / ص. ب ١٣١٣ / ١٤١٥٥

المطبعة: طهران / رامين

التاريخ: الطبعة الاولى ١٤٠٩ هـ — ١٩٨٩ م.

طبع منه: ٣٠٠٠ نسخة.



32101 029592282

الفهرست

الصفحة	الموضوع
٩	تمهيد
١٥	أولاً — خطاب الكلمة / قراءة أفقية:
١٥	أ — في نظام دلالات الكلمة / المفردات.
٢٣	ب — في نظام دلالات الكلمة / المفاهيم وتعلقاتها.
٣٠	ثانياً — خطاب الكلمة / قراءة عمودية في الأقضية والسنن الالهية:
٣٥	١ — الكلمات / السنن
٣٩	٢ — الكلمة / السنة
٥٨	ثبت المراجع

مقدمة الناشر

ضمن عزمها على تعميم الثقافة القرآنية، وتشجيع كل الدراسات الحديثة والقديمة منها حول النص القرآني أصدرت منظمتنا هذا الكتاب راجية فيه للمؤلف الكريم أن يكون قد وُفِّق في محاولته الجادة هذه لاستقراء دلالات (الكلمة) في القرآن الكريم. وهي بلا ريب لبنة الاعجاز القرآني. والله تعالى نسأل أن يوفقنا جميعا لخدمة قرآننا العظيم والعمل بالتالي على تطبيقه على كل نواحي الحياة الانسانية.

معاونية العلاقات الدولية

في

منظمة الاعلام الاسلامي

بسم الله الرحمن الرحيم

لم تَحْظَ (الكلمة) في القرآن الكريم — في حدود ما نعلم — بدراسة حقيقية مستقلة حتى الآن. وكل ما كتب حولها، قديماً وحديثاً، لا يعدو كونه إشارات من غلط تفسيري أو وظيفي، أو تفسيري عام في نسيج تفسيرات أو دراسات أو أبحاث قرآنية أو معاجم تصنيفية للألفاظ وتنوع وتختلف باختلاف المصنفين واهتماماتهم ومناهجهم، دون أن تتوقف عند أهمية وخصوصية هذه «المفردة» القرآنية البارزة التي هي في الحقيقة — كما نفترض — نظام متكامل من الأبعاد والدلالات التي تضم في ثناياها كثافة من المفاهيم والمبادئ القرآنية التأسيسية التي تلخص مشروع الاسلام للإنسان والعالم، بما الإنسان سيّد فيه ومستخلف.

من هنا نرانا نزعّم أن قراءة في خطاب هذه الكلمة هي أكثر من ضرورة إذا كانت قادرة على إثبات هذه الفرضية، وعلى إضاءة حركتها في جَوَانِبِ الخطاب القرآني برمته.

بيد أن إحساسنا، في مشروع هذه المحاولة، بالمفارقة، قياساً إلى ما سلف من إشارات وتفسيرات ودراسات جانبية، لا يصل بنا إلى حد التوهم

بأننا سنكشف مفاهيم قرآنية أو إسلامية جديدة لم يقل بها أحد قبلنا، لكننا نعتقد بأننا سنكون قادرين على استطلاع الخزين الشرائي الذي ترشح به (الكلمة) في القرآن لتكون هي فيه خطاباً، ونظاماً عقدياً ومعرفياً، وتاريخاً و سنناً تاريخية إسلامية، بحيث نتعرف من خلال دلالاتها على مدى ومدار احتضانها وارتداداتها تلك المفاهيم والأصول القرآنية المتنوعة والمنظمة في نسق توحيدي صارم في دقته، تخضع لقوانينه وثوابته حرية الخيارات والمتغيرات والنواميس الإنسانية كلها، واليه تحتكم، وعلى أساسه تصنف وتحاكم.

أما عدتنا المنهجية في هذا السبيل فتتلخص بالتالي:

أ — استناد منطلقات تحليلنا كلها إلى معطيات إحصائية دقيقة في احتساب حركة (الكلمة) القرآنية وتردداتها.

ب — تشبُّثنا المستمر، إلى الحد الأقصى الممكن، بنص الآيات المعنية في معرض دراستنا العناصر التكوينية والبنائية في خطاب الكلمة.

ج — انضباط قراءتنا في وجهتين رئيسيتين: قراءة أفقية شاملة لمكوّنات الخطاب، وقراءة عمودية تفصيلية لمكوّن واحد نبّهت إليه ودلّت عليه النتائج الإحصائية.

د — مراعاة قراءتنا دائماً لتسلسل نزول الوحي، لما في ذلك من إتاحة رصد لتطور دلالات الخطاب المدروس^١، والاحتمالات الممكنة لهذا

١ — الصيغة التي اعتمدناها في تسلسل نزول الآيات هي رواية ابن عباس في هذا الشأن وقد اعتمدها صاحب «الميزان» وكتاب «القرآن في الاسلام».

(— راجع:

— الطباطبائي، السيد محمد حسين — «الميزان في تفسير القرآن» — المجلد/١٣ ص. ٢٣٣/٢٣٤.

— الطباطبائي، السيد محمد حسين — «القرآن في الاسلام» — الترجمة العربية — ص. ١٥٩/١٦٤.

بهذا الدليل المنهجي اتجهت قراءتنا، إذن، وجهتين:

أولاً: قراءة أفقية لخطاب الكلمة في نظامين:

أ — نظام دلالات الكلمة/المفردات.

ب — نظام دلالات الكلمة/المفاهيم وتعلقاتها.

ثانياً: قراءة عمودية في الكلمة/الأقضية والسنن الإلهية، وقد

ضمت:

١ — الكلمات/السنن.

٢ — الكلمة/السنة.

٣ — الكلمات/الكلمة/السنن والتاريخ.

* * *

قد لا يكون خطاب (الكلمة) في القرآن الكريم أول حضور مركب من نوعه في اللغات والتاريخ، فقد عرفت شبيهه أو نظيره اللغات والشعوب والفلسفات السابقة أو المجاورة للعالم الاسلامي قبل ارتسام حدود امتداداته الأولى داخل شبه الجزيرة العربية وخارجه. إلا أن ذلك الحضور المركب «المشترك» بين ما قد توحى به بعض الدلالات القرآنية (للكلمة) وبين دلالاتها في اللغات الأخرى، لا يعدو كونه ما أوّل بعض الفلاسفة المسلمين في مسألة: العقل الكامن، أو العقل بالقوة، والعقل الظاهر المتجلى في المخلوقات، أو العقل بالفعل، وفاق ما قالت به نظرية الرواقيين التي ميّرت للمرة الاولى في تاريخ الفلسفة بين العقليين، كما لا يعدو كونه تأثرات ويلات بعض الفلاسفة المسلمين بمفهوم (الكلمة) عند «هرقليط» بما هي القوة العاقلة المنبثقة في جميع أنحاء العالم فتصبح مبدأ الحياة والإرادة الإلهية، وبمعنى (الكلمة) في فلسفة «انكساغوراس» بما هي «العقل الإلهي» المدبر للكون أو الواسطة بين الذات الإلهية والعالم، بحيث تتشخص (الكلمة) وصيرورتها

في موقع مستقل يقف واسطة بين الله والخلق. ولا نستبعد، في هذا السياق، إمكانية تأثير محدود لأفكار الفيلسوف الفيثاغوري «أيلينوس الحكيم» حول كلمة «كن» على تحليلات بعض المفسرين والمتكلمين المسلمين للكلمة ذاتها في القرآن الكريم بما تمثله من أهمية تتعلق بتفسير بعض أسرار العلاقة بين الوجود الواجبي والموجودات الممكنة في الكون.

واذ كان خطاب (الكلمة) في القرآن قابلاً للالتقاء مع بعض دلالات خطاب (الكلمة) في الفلسفة اليهودية القديمة من حيث كون (الكلمة) مصدراً أولياً للوحي والشرائع والنبؤات، ومدبرة للكون وحافظة له، فإنه يختلف عن خطاب (الكلمة) في الفلسفة المسيحية التي تصب في وعاء (الكلمة) معاني: ابن الله، وصورته، والواسطة في خلق العالم مشخصة في صورة المسيح، بالابن وعن الابن وفي الابن ظهر كل شيء^٢. بينما يقول الاسلام بالتوحيد المطلق بدءاً من الكلمة/الفعل/الخلق وإنهاءً بأبسط التفاصيل التشريعية والعملية للحياة، أو بدءاً من التوحيد في الذات والصفات والأفعال الإلهية وصولاً إلى التوحيد في العبودية والتشريع الذي يسميه بعض الفقهاء بـ «التوحيد في الولاية»^٣. وبهذا المنهج يُطلَّ القرآن على مسألة (الكلمة) ليكون خطابها الخاص باستقلال ومفارقة تامين عن المتداول السائر خارجه من شؤون الفلسفة وشجونها والفكر الديني في الأمم الأخرى.

٢ — حول الأفكار الواردة أعلاه، راجع:

— عفيفي، أبو العلا — «مذاهب المسلمين في الكلمة» وتعليقاته على فصوص الحكم لابن عربي — مجلة كلية الآداب، القاهرة، ١٩٣٥ — نقلاً عن: — الحكيم سعاد — «المعجم الصوفي» — ص. ص/ ٩٧٩ — ٩٨٠.

و — جعفر، محمد كمال إبراهيم — تحقيقه لكتاب «اصطلاحات الصوفية» لكمال الدين عبدالرزاق القاشاني — ص/ ٦٩.

٣ — سبحاني، جعفر — «معالم التوحيد في القرآن الكريم» — ص. ص/ ٢٢ — ٣٢.

أما ما يتعلق بمسألة مصادر التأثير الإسلامي بما هو غير إسلامي، على صُعْدِ شتى، فنلك قضية تلحظ بعد قيام الاتجاهات الفكرية والفرق الكلامية الإسلامية وليس قبلها. «فليس لنا أن نلتمس الأسباب التي دعت إلى نشأة هذه الفرقة أو تلك الأخرى في مذاهب اليونانيين أو المذاهب الأجنبية، وإنما الواجب علينا أن نلتمسها، هي وما قالت به من نظريات، في (كلمة) الله نفسها، أي في القرآن»^٤ فعنه هو، لا عن المذاهب الفلسفية اليونانية أو غيرها، صدرت الفرق الإسلامية المختلفة والاتجاهات الكلامية المتعددة، وكل تأثر من هذا القبيل أو ذاك مستتبع لنشأة الفرق والمذاهب، وبعيد عن مكونات نشوئها وارتقاؤها. فالبحث في القرآن هو أساس كل اجتهاد أو تأويل أو استنباط أو قياس لاحق.^٥ وما خطاب (الكلمة) في القرآن إلّا مصداق معبر عن حقيقة هذا المدى المنهجي وتأكيد على فاعليته. وكل التقاء أو تقاطع مع الفكر الأجنبي القديم، وكل افتراق عنه ينبغي له أن يفهم بالقرآن،

٤ - بدوي، عبدالرحمن - «التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية» - ص. ص / ح - ط.

٥ - (م. ن) - ص / ط.

٥ في السياق نفسه يقطع عبدالرحمن بدوي بانتفاء العلاقة بين الفلسفة اليونانية، ونشأة الفرق الإسلامية، لأن الفلسفة - في رأيه - «منافية للروح الإسلامية. ولهذا لم يقدر لهذه الروح ان تنتج فلسفة، بل ولم تستطع أن تفهم روح الفلسفة اليونانية» - (م. ن) - ص / ز.

واذا كنا نوافق الكاتب في استنتاجه المتعلق بنشأة الفرق الإسلامية، فإننا نعتقد بأنه لا يحق على الباحث ما يتضمنه الشق الثاني في رأيه من مغالطات تبدأ بمبدأ تصنيف أرواح الأمم بين أرواح «تنافي الفلسفة» وأرواح فلسفية، وتنتهي بالظلم الذي يلحقه هذا الحكم بالنتائج المتأخرة للفلسفة القروسطية ممثلة بالطوسي وصدرالدين الشيرازي - مثلاً - لاحقاً - هذا، إذا سلّمنا جداً بأن النتائج الفلسفية للمسلمين المشرقين والأندلسيين تفتقر إلى الفلسفة الحقيقية والإبداع الفكري، على ما في هذا الرأي من تعسف وجور، ناهيك بالخطورة المترتبة على تصنيف الأمم الى «أرواح» و «أمزجة» مبدعة أو غير مبدعة، إذ ينبعث من هذا الصنف من المعايير «الانطروبولوجية» عبق شوفيني يزكم الأنوف.

وانطلاقاً منه، لا بتأويلات واستنباطات بعض أعلام المتكلمين والفلاسفة المسلمين منها تراوحت مواقع هؤلاء وأولئك بين التقدم والتأخر، أو بين التقليد والإبداع.

في هذا المسار المنهجي، وانطلاقاً من المقارنات الآتية مع الفلسفات اليونانية واليهودية والمسيحية، يمكن للباحث أن يحدد بكيفية تجاوز القرآن الكريم لكل مألوف ومزعوم في مفاهيم (الكلمة) لدى تلك الفلسفات، إذ يقدم نظاماً دلالياً كاملاً لخطاب (الكلمة) متضمناً من الدلالات والأبعاد الأصلية ما لم نلاحظ له مثيلاً في أي فكر آخر، عدا كونها حالة اغناء وتضخيف لهذا «المصطلح» في اللغة العربية. ويكفي الباحث المستمع أن يراجع المعاني التي اختارها وتناقشها المعجميون العرب والمسلمون المتقدمون في مادة (ك. ل. م) ليلحظ مدى تعويلهم على الإسهامات القرآنية التي جعلت مادة الكلمة مترعة بالمفاهيم والمبادئ والتجليات ذات المرجعية الإسلامية، بعد أن كانت دلالاتها العربية التقليدية، قبل الإسلام، محدودة في نطاق الدقة التقنية أو المادية أو الوظيفية للاستعمالات المباشرة أو العملية في المصطلح الجاهلي.

ومع انشعاب الفرق الكلامية وقيام الفلسفة الإسلامية وانتشار المذاهب، إرتقت دلالات الكلمة أئياً ارتقاء، وانفتحت لها عند بعض الفلاسفة والمتصوفة وأهل العرفان آفاق جديدة ناجزات انبثاقاً من النص القرآني وبناءً عليه. وبذلك تراوحت دلالات الكلمة/الكلام/الكلمات^٦

٦ — يشكل فعل (ك. ل. م) واحداً من ألف ومئة وخمسة وثمانين فعلاً ثلاثياً وردت في القرآن الكريم.

— راجع

CHOUËMI, MOUSTAPHA- "LE VERBE DANS LE CORAN"- P.P. 4 ET 8.

بين (الكَلَم/ الجرح) و (الكَلِم/ اسم الجنس الجمعي)^٧، و (الكلام/ أقسام العالم)^٨ و (الكلمات/ الممكنات)^٩ و (الكلمة/ المتعین)^{١٠}، والكلمات الإلهية التامات التي لا تنتهي إلى أمر ولا تحصر بعد^{١١}.

أولاً — خطاب الكلمة/ قراءة أفقية:

أ — في نظام دلالات الكلمة/ المفردات:

توزعت مادة (ك . ل . م) واشتقاقاتها في القرآن الكريم على سبع صيغ لفظية تضم خمساً وسبعين مفردة^{١٢} وردت في إحدى وسبعين آية (أنظر

٧ — راجع على سبيل المثال لا الحصر:

— الفيروز آبادي، مجد الدين — «القاموس المحيط» — ج/ ٤ — (فصل الكاف — باب الميم).

— الزبيدي، محيي الدين — «تاج العروس من جواهر القاموس» — ج/ ٤، ص/ ٤٩.

— ابن منظور — «لسان العرب» — مجلد/ ٣ — مادة (ك . ل . م).

— ابن هشام — «أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك» — الجزء الاول — ص.

ص/ ١١ — ١٢.

٨ — الشيرازي، صدرالدين — «الحكمة المتعالية في الأسفار العقلية الأربعة» — الجزء الثاني من المجلد الثالث — ص/ ٥.

٩ — ابن عربي، محيي الدين — في: «المعجم الصوفي» — (م. س) — ص ٩٧٦.

١٠ — القاشاني، كمال الدين عبدالرزاق — «إصطلاحات الصوفية» — (م. س) — ص/ ٦٨.

١١ — البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي — «كتاب الأسماء والصفات» — ص. ١٨٣/ ١٨٤.

١٢ — آيات أربع فقط في القرآن تضمنت كل منها لفظين من (ك . ل . م) وهي بحسب تسلسل نزولها:

أ — الآية / ١١٥ من سورة الأنعام: (كلمة — كلماته).

ب — الآية / ١٠٩ من سورة الكهف: (لكلمات — كلمات).

الجدول رقم ١):

١ — ثمان وعشرين مفردة، بلفظ (كلمة)، أي مانسبته
(٣٧/٣٣%).

٢ — أربع عشرة مفردة بلفظ (كلمات)، أي مانسبته (١٨/٦٦%).

٣ — أربع مفردات بلفظ (الكلم)، أي مانسبته (٥/٣٣%).

٤ — أربع مفردات بلفظ (كلام)، أي مانسبته (٥/٣٣%).

٥ — مفردة واحدة بلفظ (تكليم)، أي مانسبته (١/٣٣%).

٦ — ثمانية عشر فعلاً مضارعاً بصيغ مختلفة، أي مانسبته (٢٤%).

٧ — ستة أفعال ماضية بصيغ مختلفة، أي مانسبته (٨%).

(الجدول رقم — ١ —)

النسبة المئوية	عدد الألفاظ	الصيغة
٣٧/٣٣%	٢٨	كَلِمَة
١٨/٦٦%	١٤	كَلِمَات
٥/٣٣%	٤	الكَلِم
٥/٣٣%	٤	كَلَام
١/٣٣%	١	تَكْلِيم
٢٤%	١٨	فعل مضارع
٨%	٦	فعل ماضٍ

ج — الآية / ١٦٤ من سورة النساء (كَلَّمَ — تكليماً).

د — الآية / ٤٠ من سورة التوبة (كلمة — كلمة).

بينما انفردت بقية الآيات السبع والستين بمفردة واحدة لكلٍ منها.

ومن الواضح أن النص القرآني في تحريكه لاشتقاقات (الكلمة) يتكشف استكنانه صيغ الإسم (٥١ إسماً = ٦٨٪) قياساً الى استكنانه صيغ الافعال (٢٤ فعلاً = ٣٢٪)، بحيث جاءت النسبة العظمى من الكلمات/ الأسماء منسوبة إلى الرحمن نفسه بمجموع قدره (٤٠) لفظة، أي مايعادل نسبة (٧٨/٤٣٪) من مجموع صيغ الاسم المعتمدة، بينما لم يزد عدد الكلمات/ الفعل المنسوبة إليه سبحانه عن ثمانية أفعال أو ما نسبته (٣٣/٣٣٪) من مجموع عدد الكلمات/ الفعل وهي (٢٤) فعلاً — (انظر الجدول رقم — ٢) —.

(الجدول رقم — ٢ —)

النسبة المئوية	العدد	
٦٨٪	٥١	إجمالي الكلمة/ الاسم
٧٨/٤٣٪	٤٠	اجمالي الكلمة/ الاسم المنسوبة إلى الله من إجمالي الكلمة/ الاسم
٣٢٪	٢٤	إجمالي الكلمة/ الفعل
٣٣/٣٣٪	٨	إجمالي الكلمة/ الفعل المنسوب الى الله/ من إجمالي الكلمة/ الفعل
١٠٠٪	٧٥	إجمالي الكلمة/ الاسم والفعل

٤٨	٦٤%	إجمالي الكلمة / الفعل والاسم المنسوبة الى الله من إجمالي الكلمة / الاسم والفعل
----	-----	---

مما يعني أن إجمالي الكلمة / الإسم والفعل المنسوبة إلى الله هو (٤٨) إسماءً وفِعلاً، أي ما نسبته (٦٤%) من إجمالي الكلمة / الإسم والفعل الواردة في القرآن كله، وهي النسبة الغالبة على إجمالي لفظ الكلام غير المنسوب إلى الرحمن.

إن هاتين الظاهرتين، ظاهرة طغيان صيغ الكلمة / الإسم وظاهرة تقدم نسبة الكلمة / الإسم والفعل المنسوبة إلى الله، ليستا خارج القصد الإلهي بلا ريب، بل هما - في رأينا - معنيّتان بذاتيهما في مدار التفسيرين التاليين:

أما الظاهرة الأولى: فتحمل دلالات خاصة تتعلق بنمط الكلام الإلهي وطبيعته وخصوصيته في استخدام اشتقاقات (الكلمة)، وذلك بما هو اختصار وصورة للإرادة والأمر والأقضية الإلهية. وهذه الدلالات يشكل الإسم تعييناً دقيقاً وقاطعاً لشبوتية الفعل الإلهي وديمومته المطلقة بما هو قرار شامل لا يتغير ولا يتبدل، سواءً ما تعلق منه بالمجردات المفارقات أو بالموجودات والممكنات كافة، وبذلك تصبح الكلمة الإلهية منعقة من كل زمان ومشرة على كل زمان، كما سنرى.

هكذا تسطع حركة الكلمة / الإسم وتحدد من خلال احتضانها للمطلقات بحيث يرتفع التعيين إلى مستوى التحرير، وتمسك التسمية

بالمطلقة لتزيدها إطلاقاً^{١٣}.

إزاء هذا الطغيان الأسماي للكلمة تتسلسل الكلمة / الفعل بصيغتي المضارع والماضي وعلى مساحة الآيات الإحدى والسبعين المنوّه بها، فإذا هي تشير إلى الحدث الجزئي المتعلق بالمشيئة الإلهية في الجوانب التفصيلية لتجلياتها. فهي تارة تتعلق بتنظيم مستويات الكلام وشروطه بين الخالق والمخلوق في الحياة الدنيا وفي الآخرة، وتارة تتعلق بطبيعة التكليم الإلهي للأنبياء والصديقين وأنماط المهمات الموكلة إليهم، والدرجات والتصنيفات التي تخص بهم. وبهذه المعاني ترتبط الكلمة / الفعل بمناسبة خاصة تُكوّن بحذاءاتها تاريخاً وزماناً موصوفين داخل الزمان البشري المتراوح بين المبدأ والمعاد، وخارج هذا الزمان، لأنها داخل زمان مطلق، أو هو اللازمان^{١٤}. فالكلمة / الفعل حركة في الزمان، أما الكلمة / الإسم فهي ثبوتية تحتضن زمانية الفعل ومدهاء، والكلمة / الفعل عهد إلهي في الزمان، بينما

١٣ — أنظر على سبيل المثال لا الحصر قوله تعالى، وفاق تسلسل النزول:

— «كذلك حقت كلمة ربك على الذين فسقوا أنهم لا يؤمنون» — يونس / ٣٣.

— «وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً، لا مبدل لكلماته، وهو السميع العليم»

— الانعام / ١١٥.

— «ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله، إن الله عزيز حكيم» — لقمان / ٢٧.

— «ويحيى الله الباطل ويحق الحق بكلماته، إنه عليم بذات الصدور» — الشورى / ٢٤.

١٤ — أنظر، على سبيل المثال لا الحصر، وبحسب تسلسل النزول، قوله تعالى:

«.. أولئك ما يأكلون في بطونهم إلا النار، ولا يكلمهم الله يوم القيامة، ولا

يزكهم، ولهم عذاب أليم» — البقرة / ١٧٤.

«.. أولئك لاخلاق لهم في الآخرة، ولا يكلمهم الله، ولا يَنْظُرُ إليهم يوم القيامة،

ولا يزكهم، ولهم عذاب أليم» — آل عمران / ٧٧.

«وكلم الله موسى تكليماً» — النساء / ١٦٤.

الكلمة / الاسم عهد ربّاني يكسر الزمان.

وأما الظاهرة الثانية، ظاهرة طغيان نسبة الكلمة / الاسم والفعل المنسوبة إلى الله، فهي تمثل مسار عقيدة التوحيد ومؤداها، لأنها تُوثِّقُ علاقة المفيض بالمفاض، والفصل الممكن بالأصل الواجبي، فالعالم على كثرته ووحدته وترابط أجزائه في عين تشبُّهها ينتهي في الخطاب الإلهي إلى «سبب واحد فوق الأسباب، هو الحق»^{١٥}، ويمسك بالمتعيّنات والحقائق والموجودات، ويُخضعُ دورة الحياة والزمان والكون لتدبيره وسننه بغائيّة، متحققة حتماً، تحدد للوجود مساراً بين البدايات والنهايات، بدءاً من دورة الحركة الأرضية الأولية ممثلة بالاستخلاف الإلهي للإنسان، وكذّحاً في العبور إلى المرحلة السماوية الأخروية^{١٦}. وهذا يعني «أن العالم ذو قطب واحد، ومحور واحد، وأن مبدأه ومرجعه واحد»^{١٧}. فمن الضروري أن تُنسب إليه، أو أن يُنسب إلى نفسه جلّ وعلا، كل قوة وكل فعل وكل مفارق وكل مجرد وكل وجود وكل لغة وكل صاحب لغة في السماوات والأرض. وإذا كان اللفظ وجوداً اعتبارياً لمعناه في اللغة الإنسانية، وأن التكلم إيجاد اعتباري للمعنى الذي في ضمير المتكلم ليستدل به السامع على المعنى المقصود، فإن اعتبارية اللفظ منبثقة من اعتباريته، أي من اعتبارية اللفظ على المعنى، والغاية منه هي الإبلاغ والتفهم. وعلى هذا الأساس يكون الكلام صفة فعلية متأخرة عن الذات الانسانية المتكلمة^{١٨}.

١٥ — الطباطبائي، السيد محمد حسين — «الميزان...» — (م. س) — المجلد ٦ — ص ١٧٠.

١٦ — سليمان، سمير — «خطاب العلم والتوحيد — قراءة في خطاب العلم الإلهي من خلال «نهج البلاغة» — «مجلة المنطلق»، بيروت، العدد ٣٥، أيلول ١٩٨٧، ص ٤٣.

١٧ — المطهري، مرتضى — «المفهوم التوحيدي للعالم» — الترجمة العربية ص ١٤.

١٨ — الطباطبائي، السيد محمد حسين — في: شرح «الحكمة المتعالية» — (م. س) — ص.

لكنّ الملاحظ أن الكلام البشري يتخذ في حركته بعداً واحداً مباشراً بين الباث والمتلقّي بدءاً من إنشاء الأصوات والحروف والكلمات وإيجادها من الضمير في الخارج بهدف الإعلام والإبلاغ، وحتى تحقق الهدف من الكلام بالإفهام والتوصيل، بينما يفتح الخطاب القرآني الإلهي على ثلاثة أبعاد مركزية تصدر عن لذّن واحدٍ آحادي، ويقسمها صدرالدين الشيرازي إلى: أعلى وأوسط وأدنى. فالبعد الأول الأعلى هو الكلام الأمري المتعلق بالخلق والإبداع الإلهيين المتجلّيين في عالم القضاء الحتمي، مثل إبداعه تعالى عالَم أمره بكلمة «كن»^{١٩} بكون هذا الإبداع صورة لما يسميه القاشاني بـ «الإرادة الكلية»^{٢٠}. والبعد الأوسط هو الأمر التقديري والتكويني الذي لا إمكان لمخالفته، كأمره تعالى الملائكة بما أوجب عليهم فعله. أمّا البعد الأدنى فتعلق بالأمر التشريعي والتدويني كأوامر الله وخطاباته للمكلفين بواسطة

١٩ - في هذا البعد الإبداعي تسقط الوسائط بين الكلام الإلهي والذات الإلهية المتكلمة. وتعدو المتكلمية، بهذا المعنى، صفة إلهية ذاتية، لأنها متعلقة بإرجاع معنى الكلام الى الصفة الذاتية المتعلقة بالقدرة الإلهية بماهي عين الذات، وذلك خلافاً لظاهر المفيد بكون الكلام صفة فعلية متأخرة عن الذات، وبذلك لا تعود دلالة الكلام هنا دلالة اعتبارية، بل هي دلالة حقيقية.

(انظر:

• الطباطبائي، السيد محمد حسين - في: شرح «الحكمة المتعالية» - (م.س) ص.

ص/٢-٤.

• الطباطبائي، السيد محمد حسين - «بداية الحكمة» - ص. ص/١٨٣ - ١٨٤.

والجدير بالتنويه أن صيغة الأمر/الفعل التكويني الإلهي قد وردت في القرآن الكريم ثمان مرات في الآيات التالية:

• البقرة/١١٧. • آل عمران/٤٧ و ٥٩. • الأنعام/٧٣. • النحل/٤٠.

• مريم/٣٥. • يس/٨٢. • غافر/٦٨.

٢٠ - القاشاني، كمال الدين - (م.س) - ص/٦٨.

الملائكة والرسل وتراجمة الوحي^{٢١}، ويحتمل هذا الأمر طاعة المكلفين وعصيانهم، بعكس الأمرين/ البعدين الأولين.

في مدى هذه الأبعاد التوحيدية كلها، وقد تَنَزَّلَتْ من موقع المُوجِد إلى موقع الموجود، انبثقت الأسماء والأفعال باشتقاقات لفظ الكلام، دون انتهاء دقيق وخاص إلى أيّ منها. فقد جاءت دلالات تلك الأسماء والأفعال خارج التصنيفات المنوّه بها ودخلها في آن معاً، بل هي، بالأحرى، أوسع منها أفقاً وأرحب، إلى درجة تستوعبها جميعاً، بحيث تسبح تلك الأبعاد في مياه مطلّقية الكلمة/ الاسم/ الفعل المنسوبة إلى الله سبحانه في فضاء الخطاب القرآني الشامل^{٢٢}، ومن خلال بنى التوحيد المختلفة في الذات والصفات والعبادة/ الأفعال^{٢٣}، وبما يعنيه انتساب الكلام إلى الله تعالى من ربطٍ بمعاني الألوهية والربوبية والقداسة^{٢٤} إضافة إلى الدلالات المتكررة والمتنوعة للقدرة المطلقة والقضاء المحكم والسنن والأوامر الرحمانية التي كوَّنت الوجود ونظَّمته فتمَّ بها، بما هي كلمات الله الثابت وقوانينه المطلقات.

وإذا كان الكلام البشري يشكل نمطاً واحداً على قاعدة التعدد والتنوع بفعل تكثر البشر وتعدددهم، فإن الكلام الإلهي أنماط دينامية متعددة

٢١ - الشيرازي، صدرالدين - (م. س) - ص. ص. ٦/ - ٨.

ه أنظر أيضاً للمؤلف نفسه «مفاتيح الغيب» - ص. ص. ١٨/ - ٢٠.

٢٢ - ليس على المدقق في هذا المجال سوى مراجعة الآيات القرآنية المتضمنة اشتقاقات لفظ (الكلمة) ليلاحظ بوضوح سطوع هذه الحقيقة في ألفاظ الكلام المنسوب إليه تعالى.
(أو أنظر مثلاً:

- عبد الباقي، محمد فؤاد - «المعجم المفهرس للألفاظ القرآنية» - مادة:

(ك. ل. م).

٢٣ - المطهري، مرتضى - «الهدف السامي للحياة الانسانية» - الترجمة العربية ص. ص. ٤٢/ - ٤٣.

٢٤ - المطهري، مرتضى - «معركة القرآن» - الترجمة العربية - ص. ١٢٢.

دالة عليه تعالى، وآيات لا تنفذ ولا تتغير. وبهذا المعنى نفهم كلام الشيخ محيي الدين بن عربي: «الوجود كله حروف وكلمات وسور وآيات، فهو القرآن الكبير»^{٢٥}، وقول صدر المتألهين: «العالم كله أقسام الكلام»^{٢٦}، وقول الإمام علي بن أبي طالب (ع): «متكلم لا بروية»^{٢٧} و«إنما كلامه سبحانه فعل منه أنشأه ومثله، ولم يكن قبل ذلك كائناً، ولو كان قديماً لكان إلهاً ثانياً»^{٢٨}. وما كلامه تعالى في هذا السياق إلا حقيقة الكلام التي يتولد منها كل كلام وكل لغة، وهي حقيقة لا يستهلكها كلام ولا تستنفدها لغات، «ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر، مانفتت كلمات الله، إن الله عزيز حكيم»^{٢٩}.

ب- في نظام دلالات الكلمة/المفاهيم وتعلقاتها:

عندما افترضنا في بدايات هذه القراءة أن القرآن الكريم قد تجاوز، أو نسخ مفاهيم ودلالات (الكلمة) الإلهية كما عرفتها الأديان والفلسفات والأفكار التي سبقتة زمانياً، وذلك من خلال النظام الدلالي المكثف الذي يرسيه خطاب الكلمة في الوحي، فإننا كنا نستند إلى عملية إحصاء واستقصاء تفصيلية لأنماط الدلالات/المفاهيم الواردة في الآيات الإحدى والسبعين التي احتضنت البنى التكوينية لذلك الخطاب الإلهي بالكلمة وفاقاً لتسلسل نزول خاتم كتب السماء.

٢٥- ابن عربي، محيي الدين - (م. س) - ص/ ٩٧٦.

٢٦- الشيرازي، صدر الدين - (م. س) - ص/ ٥.

٢٧- ابن أبي طالب، الإمام علي - في:

- أنصاريان، علي - «الدليل على موضوعات نهج البلاغة» - ص. ص/ ١٢٨

- ١٢٩.

٢٨- ابن أبي طالب، الإمام علي - «نهج البلاغة» - الخطبة/ ١٨٦ - ص/ ٢٧٤.

٢٩- لقمان/ ٢٧.

وفي ضوء هذا الاحتساب يتبين لنا أن خطاب الكلمة في القرآن مُكَوَّنٌ من اثنتين وعشرين «كلمة» محورية تشكّل كلٌّ منها مفهوماً قائماً بذاته، أو هي بمثابة المفهوم القائم بذاته. ولا نعرف، بالمقابل، نصاً دينياً أو فلسفياً قبل القرآن قد احتوى هذه النسبة المرتفعة من الكلمات/المفاهيم، ناهيك بالخصوصية الأصيلة التي تفردت بها في نسيج الخطاب الإلهي للبشر، إذ أنشأت في جَوَانِيته نظاماً متكاملًا لخطاب الكلمة توزَّع بالتدرُّج الإحصائي على الشكل التالي:

- ١ — الكلمة / الأقضية والسنن: تسع عشرة آية (٢٦/٧٦٪).
- ٢ — الكلمة / التخاطب بين البشر: ثمان آيات (١١/٢٦٪).
- ٣ — الكلمة / الخطاب الإلهي للظالمين يوم القيامة: ست آيات (٨/٤٥٪).
- ٤ — الكلمة / الاعتقاد بالحق والتوحيد: خمس آيات (٧/٠٤٪).
- ٥ — التكليم الإلهي للأنبياء والرسل: خمس آيات (٧/٠٤٪).
- ٦ — الكلمة / المسؤولية في تحريف الكلام الإلهي: أربع آيات (٥/٦٣٪).
- ٧ — الكلمة / الشهادة والبرهان: أربع آيات (٥/٦٣٪).
- ٨ — الكلمة / النبي: ثلاث آيات (٤/٢٢٪).
- ٩ — الكلمة / العذاب: ثلاث آيات (٤/٢٢٪).
- ١٠ — الكلمة / القدرة الإلهية: آيتان (٢/٨١٪).
- ١١ — الكلمة / القرآن: آية واحدة (١/٤٠٪).
- ١٢ — الكلمة / الوحي: آية واحدة (١/٤٠٪).
- ١٣ — الكلمة / الصيغة الإلهية للتفاهم مع البشر: آية واحدة (١/٤٠٪).
- ١٤ — الكلمة / البعث: آية واحدة (١/٤٠٪).

- ١٥ — كلام الملائكة: آية واحدة (١/٤٠%).
- ١٦ — الكلمة / القبول الإلهي بتوبة آدم: آية واحدة (١/٤٠%).
- ١٧ — الكلمة / التقوى: آية واحدة (١/٤٠%).
- ١٨ — الكلمة / النصر للأنبياء: آية واحدة (١/٤٠%).
- ١٩ — الكلمة / الثواب: آية واحدة (١/٤٠%).
- ٢٠ — الكلمة / الاختبار: آية واحدة (١/٤٠%).
- ٢١ — الكلمة / الكذب: آية واحدة (١/٤٠%).
- ٢٢ — الكلمة / الكفر: آية واحدة (١/٤٠%) — انظر دائماً الجدول رقم ٣—.

من خلال التدرج الوارد أعلاه في استخدامات القرآن للفظ (الكلمة) وتنوعات اشتقاقات هذا المصدر، يتبين لنا إلى أي مدى استجمع كتاب الله حول (الكلمة) شتى البنى الموضوعية التي يقوم عليها المشروع الإسلامي للعالم^{٣٠} فبقضاء الله وسننه تم رسم مسار الوجود البشري تكوينا واجتماعياً وتاريخياً، ذاتاً وموضوعاً وتطوراً دينامياً. وعبر صيغ الكلام المنسوب إلى البشر التي نص عليها القرآن جرى تقديم صورة مبدئية عن النموذج

٣٠ — في ضوء مدلولات البنى المشار إليها في مسألة (الكلمة القرآنية) يتضح هنا مدى تجاوزها للإشارات «المعجمية» الأولية التي التفت إليها بعض الفقهاء والمفسرين المسلمين القدماء، ومنهم الحسين بن محمد الدامغاني (القرن السابع الهجري) الذي اكتفى بذكر معانٍ «مدرسية» لمادة (ك. ل. م) في القرآن عندما حدد لها تسعة عناوين عامة هي: «الكلام الذي أسمع الله تعالى عبده من غير واسطة»، و«كلام الله القرآن»، و«كلمات الله عجائبه تعالى»، و«الكلمات الناسك»، و«الكلمات التي تلقاها آدم»، و«الكلمة لا إله إلا الله»، و«كلمات الله عجائب صنعه تعالى»، و«كلمة الله عيسى بن مريم»، و«كلمات الله دينه». — (راجع: —

— الدامغاني، الحسين بن محمد — «قاموس القرآن أو إصلاح الوجوه والنظائر في القرآن الكريم» — ص. ٤٠٧/ — ظ ٤٠٩).

الاسلامي الموجب والنموذج الاسلامي السالب أو «اللاإسلامي» وذلك من خلال صيغ التخاطب الملحوظة بين الأنبياء أو الصديقين ممّن مثلوا حالة «الثورة» في أنماط المعجزة الإلهية من خلال منهج الاختيار والاصطفاء والتكليف كعيسى بن مريم وزكريا عليهما السلام^{٣١}. ومن خلال إنباء الكلمة بعقيدة الحق والتوحيد تتم ضبط حركة الفرد والجماعة في منهج علاقة محكم بين الممكن البشري و «أشياء» الكون على أساس مبدأ الاستخلاف الإلهي للإنسان في الارض وبمعايير التقوى ولمصلحة الموازنة والتوازن بين أصالة المجتمع وأصالة الفرد. ومن خلال تنظيم العلاقة بين المعبود والعبد في الدنيا نظمت السنة الإلهية نمط التعامل «الكلامي الإلهي / الفعلي» بينها يوم تقوم الساعة، وخصوصاً في مستوى محاسبة الكفرة والظالمين بمنع نموذج من نماذج الرحمة الدنيائية عنهم ساعة ينفخ في الصور وعندما لا يكلمهم الله فيمهلهم لمصيرهم الذي طالما أوعدهم به بعد أن اشتروا الضلالة بالهدى.

أما التكليم الإلهي للأنبياء والرسل فهو إرساء إلهي لنمط خاص من العلاقة «التكليمية» بين السماء والأرض، حجة بالأنبياء على الناس، ومعجزة في أنفس الأنبياء وتشبيهاً ليقينهم، وإعادة تدرّيبهم وتأهيلهم لرفع كفاءة أدائهم لأنواع خاصة من المهمات الرسالية والرسولية. وعندما تتحدد الحقوق والواجبات في المستويين الفردي والجماعي تكون مسؤولية الإخلال كبيرة إلى درجة أن الأمة كلها تتلبس مسؤولية جناية من صنف المروق على الله، وتحريف كلماته، ونقض ميثاقه ممّا يرتكبه الفرد أو بعض الأفراد^{٣٢}. وأتّى للعصاة والمرتابين والمشرّكين أن يفروا من ربقة ما قادتهم إليه

٣١ - نشير هنا تحديداً إلى دلالات الآيات التالية، مراعين تسلسل نزولها:

• مريم/ ٢٦ و ٢٩. • يوسف/ ٥٤. • الانعام/ ١١١. • آل عمران/ ٤٦.

• المائدة/ ١١٠.

٣٢ - المطهري، مرتضى - «المجتمع والتاريخ» - الترجمة العربية - ص. ص/ ٢٤ - ٢٥.

قلوبهم المستكبرة عندما تنطق أعضاؤهم وجوارحهم فتشهد عليهم بما كانوا فيه ظالمين أنفسهم، فإذا الكلمة شاهد وشهادة وبرهان؟...

— الجدول رقم ٣ —

مفاهيم الكلمة في القرآن	الآيات وفاق تسلسل النزول	اجمالي آيات الكلمة النسبة المئوية
الكلمة/ القضاء والسنن الإلهية	الأعراف/ ١٥٨، طه/ ١٢٩، يونس/ ١٩ و ٣٣ و ٦٤ و ٨٢ و ٩٦، هود/ ١١٠ و ١١٩، الأنعام/ ١١٥ و ٣٤، الشورى/ ١٤ و ٢١ و ٢٤، الكهف/ ٢٧، فصلت/ ٤٥، الأنفال/ ٧، الفتح/ ١٥، التوبة/ ٤٠	١٩ %٢٦/٧٦
الكلمة/ التخاطب بين البشر	مريم/ ١٠ و ٢٦ و ٢٩، يوسف/ ٥٤، الأنعام/ ١١١، آل عمران/ ٤١ و ٤٦، المائدة/ ١١٠.	٨ %١١/٢٦
الكلمة/ الخطاب الإلهي للفظامين يوم القيامة	هود/ ١٠٥، المؤمنون/ ١٠٠ و ١٠٨، البقرة/ ١٧٤ آل عمران/ ٧٧، النور/ ١٦.	٦ %٨/٤٥
الكلمة/ الاعتقاد بالخلق والتوحيد	فاطر/ ١٠، الزخرف/ ٢٨، إبراهيم/ ٢٤ و ٢٦، آل عمران/ ٦٤	٥ %٧/٠٤
الكلمة/ التكليم الإلهي للأنبياء والرسل	الأعراف/ ١٤٣ و ١٤٤، الشورى/ ٥١، البقرة/ ٢٥٣، النساء/ ١٦٤	٥ %٧/٠٤
الكلمة/ المسؤولية في تحريف الكلام الإلهي	البقرة/ ٧٥، النساء/ ٤٦، المائدة/ ١٣ و ٤١	٤ %٥/٦٣
الكلمة/ الشهادة والبرهان	يس/ ٦٥، النمل/ ٨٢، الروم/ ٣٥، البقرة/ ١١٨	٤ %٥/٦٣
الكلمة/ النبي	آل عمران/ ٣٩ و ٤٥، النساء/ ١٧١	٣ %٤/٢٢
الكلمة/ العذاب	الزمر/ ١٩ و ٧١، غافر/ ٦	٣ %٤/٢٢
الكلمة/ القدرة الإلهية	لقمان/ ٢٧، الكهف/ ١٠٩	٢ %٢/٨١
الكلمة/ القرآن	التوبة/ ٦	١ %١/٤٠
الكلمة/ الوحي	التحريم/ ١٢	١ %١/٤٠
الكلمة/ الصيغة الإلهية للتفاهم مع البشر	الأعراف/ ١٤٨	١ %١/٤٠

الكلمة/البعث	الرعد/٣١	١	١/٤٠
الكلمة/الكلام الملائكي	النبا/٣٨	١	١/٤٠
الكلمة/التوبة	البقرة/٣٧	١	١/٤٠
الكلمة/التقوى	الفتح/٢٦	١	١/٤٠
الكلمة/النصر للأنبياء	الصافات/١٧١	١	١/٤٠
الكلمة/الثواب	الأعراف/١٣٧	١	١/٤٠
الكلمة//الاختيار للبشر	البقرة/١٢٤	١	١/٤٠

على هذا النحو تدور دلالات (الكلمة) المنطوقة أو الموحى بها على مفاصل ومفاهيم النبوة والعذاب والقدرة الإلهية، والقرآن والوحي، والبعث والتوبة والثواب والكفر — (راجع دائماً الجدول رقم ٣) — لتلخص، مع الدلالات «الكلامية» السابقة، مشروع الرسالة السماوية المتشكل في نظام متماسك من الدلالات داخل حركة خطاب الكلمة في القرآن الكريم، والمتحول — من جهة أخرى — إلى بنيان متماسك من المفاهيم المكثفة والمتنوعة في وحدة منهجية منسوجة بعرى عقيدة التوحيد الوثيق.

وإذا كنا قد لاحظنا ثمة تفاوتاً في تركيز ذلك الخطاب على مسألة محددة بذاتها من المسائل المبيّنة كالكلمة/القضاء والسنن الإلهية، أو كالكلمة/الاعتقاد بالحق والتوحيد — مثلاً، — فلا يعني ذلك — في رأينا — تدرجاً للخطاب الإلهي من مرتبة المهم بذاته إلى مرتبة الأهم بذاته، أو العكس، فلسنا نعتقد — مثلاً — أن مفهوم (الكلمة) بما يعنيه في القرآن أحياناً من شؤون التخاطب العادي بين البشر، هو أكثر أهمية من مفهوم (الكلمة) المتعلقة بالقدرة الإلهية المطلقة وفاق أبعادها القرآنية، إلا أن التفاوت المتوّ به يعني عندنا أن الدلالات المرتبطة بخطاب (الكلمة) تكتسب أهميتها وتتصدر غيرها بما هي منتسبة إلى الكلمة المقصودة بعينها. فالأهمية التي يوحى بها معنى ما من معاني الكلمة في القرآن ليست مطلقة أو بمثابة المطلق، ولكنها أهمية نسبية تتحدّد بدلالة مفهوم الكلمة من خلال

علاقتها بمفهوم ما يرتبط بها باعتباره غير منفصل عنها. فما يريد القرآن أن يركز عليه — مثلاً —، في العلاقة المفهومية/ الدلالية (الكلمة/ الأفضية والسنن الإلهية)، ليس دلالة الكلمة بذاتها ولا دلالة القضاء والسنن الإلهية بعينها، وإنما يريد أن يركز على العلاقة الناعمة لطرفي الدلالة، قياساً إلى بقية العلاقات الدلالية بين (الكلمة) والدلالات الأخرى التي تعلقت بها بموجب ماسبق وبتبناه في الصفحات السابقة — (أنظر أيضاً الجدول رقم ٣).

من نظام هذه المدلولات ننظر إلى تركيز خطاب (الكلمة) في القرآن على مفاهيم وموضوعات مخصصة دون غيرها، أو إلى كثافة الآيات التي تتوجه إلى مفهوم/ قضية بذاتها وتدني عدد الآيات التي تهتم بالخوض في قضايا/ مفاهيم أخرى، لأن المفهوم القضية الأولى أكثر أو أقل أهمية من المفهوم/ القضية الثانية مطلقاً، بل لأن المشيئة الإلهية، ارتأت، في سياق محدد، إبراز قضية معينة أكثر من غيرها قياساً إلى طبيعة الموضوع المعالج الذي تهتم بتبيينه وإظهاره، وإلى الأسباب والأهداف والنتائج المتعلقة به.

وقد تحول هذه القضية/ المفهوم ذاتها، في مناسبة أخرى أو مجال آخر إلى شأن «ثانوي». فليس مجرد تردد ذكر مسألة من المسائل كافياً وحده في القرآن لتصنيفها مهمة أو غير مهمة، أو أنها أكثر أو أقل أهمية من غيرها. كما أنه من غير الجائز اعتبار الرقم الأعلى دائماً في جدول إحصائي مُعَيَّن، بالضرورة وبشكل ميكانيكي، وكأنه وحده معيار أهمية موضوعه، مقارنة مع موضوعات الأرقام الأخرى الأدنى. فالحقضية نسبية في الأحوال كافة. وربما استطعنا في الصفحات المقبلة، وفي حدود هذه النسبية، أن نستقرئ الدلالات الممكنة لتركيز خطاب (الكلمة) في القرآن الكريم تركيزاً خاصاً على إبراز مسألة الأفضية والسنن الإلهية باعتبارها واحدة من أهم مقومات التكوين العقدي والأيدولوجي في الإسلام.

إن الدلالة «الرقية»، بلاريب، مؤشر أساسي، وهومثبتة الضروري

حيث يتوفر وجوده، شرط عدم الغاء أو تغييب الشروط الأخرى الآيلة إلى إبرازه ومن بينها حقيقته بأسبابها وأهدافها وتأثيراتها، ناهيك بالموقف الأيديولوجي الذي يحركه ويفسره ليصل به إلى النتائج المتوخاة. فلا ينبغي، في هذا المجال، إخضاع المؤشر الإحصائي لمفهوم نظري مجرد آتٍ من الخارج، أي من منطلق مبدأ ذهني مقرر سلفاً.

إن «الرقم القرآني» في قراءتنا إذن متعلق بحركة التوجه الداخلي الخاص بالنص القرآني. وهذا النص وحده هو الذي يفرز الأرقام الكمية ويحركها ويشير إلى ماتتضمنه جَوَانِيته على المستوى النوعي من داخل ثنايا الشروط التي أشرنا إلى ضرورة حضورها في مجرى كل تحليل وتأويل مستضيئين بالدليل الإحصائي، وفي إطار تلك الشروط.

ضمن هذا الإطار الشامل يستقيم نظام الدلالات التي تحتضنها مفاهيم خطاب (الكلمة) في النص الإلهي، وعلى هذه العوالم المركبة يُطلُّ، وبين تلك البُنى الشاملة يؤالف، وبمعاييرها ينبض ويقيس ويحكم.

ثانياً — خطاب الكلمة/ قراءة عمودية في الأفضية والسنن الإلهية:

في «الپانوراما»/ الرؤية الأفقية التي سبق وعرضناها لحركة مفاهيم خطاب (الكلمة) في القرآن، حاولنا أن نرسم مدار النظام العام لتلك الحركة ودلالاته. إلا أن الإكتفاء بهذه الزاوية من الرؤية يبيقي الباحث في موقع الإطلالة الأولية الخاطفة والشاملة. وبالتالي، فإنه — في رأينا — لن يكون قادراً على رصد أنماط وطبيعة الكوامن والأسرار الداخلية المشكّلة لدينامية الخطاب وأبعاده، وبالتالي فسيكون من المتعذر عليه — على الأرجح — أن يحيط بمضارب الآفاق الداخلية لكل مفهوم، وأن يفهم دورة تفاصيله وحركة إبلاغيته بما هو حضور خاص، داخل الخطاب الشامل، يتمتع بحركة ذاتية، ولكن في مساق الكيان العام للخطاب القرآني، وبما هو تجلٍّ أساسي من تجليات فاعليته.

ومن البديهي الحدس بأن رصد هذه التفاصيل كافة أمر متعذر في قراءة محدودة كالتى نتابعها في هذه المحاولة التأسيسية. وهو — تالياً — طموح أكبر من تواضع هذا البحث لأنه يتطلب جهوداً أكبر، ومدى زمنياً أطول، واستفاضة نراها تستتبع وتستردف مجموعة أخرى من الأبحاث وأنساقاً أخرى من القراءات، علماً بأن خطاب (الكلمة) القرآنية قد استقطبت خامته اثنين وعشرين مفهوماً إسلامياً تأسيسياً.

لذلك فإننا سنكتفي، على مدى الصفحات التالية، بقراءة نسق مفهوم واحد من مفاهيم خطاب (الكلمة) في القرآن قراءة جَوَّانية مستفيضة، بما هو خاص وعام في آن معاً، وبما هو منهج من المناهج الإلهية الآيلة إلى إتاحة قراءة ممكنة لعلاقة الخالق بال مخلوق وعلاقة الانسان بكتاب الوجود باعتباره مجمع التجليات الإلهية الواحدة في العالم المتكثر، وللإحاطة بعلاقة التاريخ والتطور التاريخي بصانعهما بما هو فرد وجماعة.

* * *

سبق وأشرنا فيما تقدم إلى أن الكلمة الإلهية بما هي متضمنة مفهوم القضاء والسنن الربانية قد شكلت النسبة الكبرى من نسب توزع أنماط خطاب (الكلمة) في الكتاب الحكيم. إذ وردت في تسع عشرة آية، بدأت، وفاق تسلسل نزول الآيات، بسورة الأعراف — الآية / ١٥٨، وانتهت بسورة التوبة — الآية / ٣٣٤٠ أي ما نسبته (٢٦/٧٦٪) من إجمالي استعمالات

٣٣ — لتسهيل المراجعة نشير الى أن الآيات هي التالية وفاق تسلسل نزولها:

١ — «فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ، وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ» — الأعراف / ١٥٨.

٢ — «وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَكَانَ لَكُمْ لَزَاماً وَأَجَلٌ مُّسَمًّى» — طه / ١٢٩.

٣ — «وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَفُضِّيَ بَيْنَهُمْ فَيَا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ» — يونس / ١٩.

٤ — «كَذَلِكَ حَقَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ عَلَى الَّذِينَ فَسَقُوا أَنَّهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ» — يونس / ٣٣.

مفاهيم الكلمة في الخطاب الإلهي. وهذه النسبة المرتفعة مؤشر إلى أن هذا الخطاب، فيما يتعلق بالكلمة واشتقاقاتها كان يرمي إلى إبراز مفهوم القضاء

٥ — «لَهُمُ الْبُشْرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ، لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ»

— يونس/٦٤.

٦ — «وَيُحِقُّ اللَّهُ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ» — يونس/٨٢.

٧ — «إِنَّ الَّذِينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ» — يونس/٩٦.

٨ — «وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَاخْتَلَفَ فِيهِ، وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَفُضِّيَ

بينهم» — هود/١١٠.

٩ — «وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لِأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ» — هود/١١٩.

١٠ — «وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ، وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِيِّ الْمُرْسَلِينَ» — الأنعام/٣٤.

١١ — «وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا، لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ، وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ» —

الأنعام/١١٥.

١٢ — «وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى لَفُضِّيَ بَيْنَهُمْ»

— الشورى/١٤.

١٣ — «وَلَوْلَا كَلِمَةُ الْفَصْلِ لَفُضِّيَ بَيْنَهُمْ، وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ»

— الشورى/٢١.

١٤ — «وَمِمَّا ضَلَّتْ دُونَهُ الْبَاطِلَ، وَيُحِقُّ اللَّهُ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ، إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ»

— الشورى/٢٤.

١٥ — «وَأَتْلُ مَا أُوْحِيَ إِلَيْكَ مِنْ كِتَابِ رَبِّكَ، لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَلَنْ تَجِدَ مِنْ دُونِهِ

مُلْتَحِدًا» — الكهف/٢٧.

١٦ — «وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَفُضِّيَ بَيْنَهُمْ، وَإِنَّهُمْ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مِرْيَبٌ»

فصلت/٤٥.

١٧ — «وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ» — الأنفال/٧.

١٨ — «يُرِيدُونَ أَنْ يُبَدِّلُوا كَلَامَ اللَّهِ، قُلْ: لَنْ تَبْعُونَا، كَذَلِكَ قَالَ اللَّهُ مِنْ قَبْلُ...»

الفتح/١٥.

١٩ — «وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى، وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا، وَاللَّهُ عَزِيزٌ

حكيم» — التوبة/٤٠.

والسنن الإلهية باعتبارها مسألة مركزية من مسائل عقيدة التوحيد، ومصادقا لشبوتية الأوامر/القرارات الإلهية بما هي ركن مكين من أركان المفهوم الإسلامي للزمان والتاريخ. فكيف أدت صيغ (الكلمة) مفهوم السنن؟

ترددت ألفاظ (الكلمة) في الآيات التسع عشرة المنوّه بها إحدى وعشرين مرة في صيغة الاسم. وقد توزعت هذه الصيغة على اثنتي عشرة مرة بلفظ المفرد (كلمة) وثمانين مرات بلفظ الاسم الجمع (كلمات)، ومرة واحدة بلفظ المفرد (كلام) في سياق الاسم الجمع (كلمات) وفي معناه أيضاً. وأكثر ورود هذه الألفاظ، وفاق تسلسل نزول الآيات، جاء في سورة يونس (٥ ألفاظ)، ثم في سورة هود (لفظتان)، ثم في سورة الأنعام (لفظتان)، ثم في سورة الشورى (٣ ألفاظ)، وتوزعت بقية الألفاظ جزئياً سور: الأعراف/١٥٨ (لفظة واحدة)، وطه/١٢٩ (لفظة واحدة)، والكهف/٢٧ (لفظة واحدة)، وفصلت/٤٥ (لفظة واحدة)، والأنفال/٧ (لفظة واحدة)، والفتح/١٥ (لفظة واحدة)، والتوبة/٤٠ (لفظتان).

إن هذا التوزيع لصيغ (الكلمة)، بما هي أقضية ربّانية وسنن^{٣٤}، على

٣٤ — قد يكون من نافل القول التذكير بأننا نعني بالأقضية والسنن الإلهية، وفاق ماتضمنه خطاب (الكلمة) في القرآن، المنهج/النظام الإلهي العام الذي يخضع له الخلق أفراداً وجماعات. وبذلك يكون فعل الله صادراً عن منهج خاص وطريقة ثابتة لا تقبل التغيير والتحويل. وقد أكّد سبحانه وتعالى هذه المنهجية في آيات مختلفة كقوله:

(— «ولا تجد لسنةنا تحويلاً — الإسراء/٧٧، ولن تجد لسنة الله تبديلاً» —

الأحزاب/٦٢، وفاطر/٤٣، والفتح/٢٣)، «ولن تجد لسنة الله تحويلاً — فاطر/٤٣». إذ لا يمكن لسنن الله، بما هي أوامر وقرارات أزليّة، أن تُنسخ أو تُعدّل كما تُنسخ الأنظمة والقوانين الاعتبارية القابلة دائماً للإلغاء والحذف والتطوير والتحويل دون إلغاء أصل القانون.

(راجع:

— الطهري، مرتضى «العدل الإلهي» — الترجمة العربية — ص ١٤٠.

— الطباطبائي، السيد محمد حسين — «الميزان» — (م.س)

سور القرآن وآياته يؤكد وجود حالة «عدم توازن» فيما بينها على هذا الصعيد. فثمة سور يتكشف فيها بثيث آيات (الكلمة) قياساً إلى إقلال منه في سور أخرى، بينما يغيب غياباً كاملاً في سور أخرى، مما يجعل العدد الإجمالي للسور المتضمنة صيغ الكلمة/السنن لا يتجاوز الإحدى عشرة سورة، أي مانسبته (٩/٦٤٪) من سور القرآن الكريم البالغة مئة وأربع عشرة سورة. ولا ندري بالضبط سبب التفاوت المنوّ به، إلا أن يكون مرتبطاً ببعض المناسبات أو الظروف الخاصة التي مرت بها الرسالة الإسلامية على مدى تنزل الوحي، مما قد لا يعيننا مباشرة في معرض هذه القراءة^{٣٥}.

أما الحركة الداخلية للكلمة/السنن فقد تراوحت، بما هي منتظمة في منهج ثبوتي، بين خطي: العام والخاص. فكلما كانت الصيغة المعتمدة هي (كلمات) فذلك يعني أن القضاء والسنن الإلهية — عامة — هي المقصودة، دون أن تتضمن الآية التي تحتوها ما يشير إلى الاقتصاد على سنة خاصة بعينها^{٣٦} وكلما جاءت لفظة (كلمة) صيغة لاحتمال خطاب الكلام، فذلك يعني أنها تتوجه إلى سُنّة مخصوصة دون غيرها من السنن باعتبارها مرتبطة بحدث خاص محدد، وبالتالي فهي لا تغطي أي حدث، أو كل حدث، وإنما تنضبط في إطار التعبير عن حدث بعينه.

• المجلد/١٥ — ص/٣٤. • المجلد/١٩ — ص/٣٩٥. • المجلد/١٠ — ص. ص/١٨٩ — ١٩٠. • المجلد/٥ — ص/٣٥١.

٣٥ — في هذا السياق نشير إلى أن هذه الآيات (الكلمات/السنن) ليست وحدها التي تتعلق بمفهوم السنن في القرآن. فثمة آيات كثيرة أخرى تقول بهذا المفهوم المنهجي التأسيسي في الاسلام، لكنها تدرج خارج ما يهجنس به بحثنا من دلالات بصيغ (الكلمة) الإلهية.

٣٦ — أنظر، على سبيل المثال، إلى قوله تعالى: «الذي يؤمن بالله وكلماته» — الأعراف/١٥٨، «ويحقُّ الله الحق بكلماته» — يونس/٨٢، «يريدون أن يسئلوا كلام الله» — الفتح/١٥، «لا تبدل لكلمات الله» — يونس/٦٤... الخ.

في حركة الاصطفاف بين العام والخاص إذن تَتَقَلَّ خطاب السنن الإلهية مفصلاً على الشكل التالي، استناداً إلى تدرج نزول الوحي :

١ - الكلمات / السنن :

دشنت الآية / ١٥٨ من سورة الأعراف ٣٧ خطاب السنن الإلهية الكلامي في القرآن الكريم بصيغة الاسم الجمع (كلمات) عندما نسبت إلى النبي الأمي (ص) الإيمان بالله و (كلماته) أمرة الناس، بالإيمان بالله وبه، واتباعه لعلهم يهتدون . فإذاً إيمان النبي مُنْشَدٌ إلى الله سبحانه وإلى الأحكام التي نصَّ عليها وحيه وكتبه وقضاؤه وسننه كافةً . فهو قدوة المؤمنين المأمورين ومثابهم الذي يجب ان يتقلدوا نهجه ويتمسكوا بتعاليمه وسننه . فليست الكلمات في هذا السياق إلّا جنس ما كلّم الله به أنبياءه ورسله وما تنزل عليهم من كتب ورسالات قبل خاتمهم ومن خلاله ٣٨ .

بتعميم أحكام السنن والنواميس الإلهية عبر صيغة (كلماته) المتضمنة جميع قوانين و شرائع نظام الله في الكون والخلقة، خاطب الكلام الإلهي الناس إذن، متجاوزاً كل ما يمكن أن يربطها من تعيين حدثاني او انضواء ظرفي او استمساك بمناسبة مخصوصة، فجاءت (الكلمات) تعبيراً كلياً لا يفرق بين سنة وسنة من السنن الربانية، ولا يمين، لأنها أقضية مطلقات في شؤون الكون وآياته الجارية على الحق بما هي آلاء تكوينية وتنظيمية دالة على عظمة وسعة تدبير المبدع الواجبي ولانهاية أوامره الوجودية في الخلق والتدبير والرعاية . فكلمات الله / السنن المنزلّة وحياً، بأنماط الوحي والتنزيل المتنوعة، هي بمثابة الفعل والفاعلية الدائمين المطلقين والمفاضين من عالم الأمر

٣٧ — أنظر ثبت الآيات المعنيّة بمسألة الكلمات/السنن في هامش الصفحة ما قبل الأخيرة مما سبق وأوردناه.

٣٨ — الخوارزمي، ابوالقاسم الزمخشري — «الكشاف عن حقائق التنزيل في وجوه التأويل»

— ج ٢ — ص ١٢٣.

الى عالم الشهادة. وهي حالة انتقال من المكان المطلق الى المكان النسبي الممكن، بقدر ماهي إفاضة الزمان النسبي من لدن الزمان المطلق، بل هي إفاضة الذات والمكان والزمان الواجبية على الذات والمكان والزمان الممكنة، بحيث تستوعب الكلمات/السنن، في الآية المشار إليها، حشداً من المبادئ والقوانين المطلقة التي تؤلف مايسميه «فريد هوف شوان»^{٣٩} بـ «المخطط الإلهي» الشامل المحتمل للممكنات بتفاصيلها كافة، فتخضع لسلطانه تعالى، وتمثل لأمره، وتستكين مستسلمة لمشيئته خارج نطاق مألوفات العبور الظرفي، وفوق محدودية الحدث الخاص وقصوره، وبعيداً عن الاقتصار على القصد الفردي والسقوط في مغامرات الصدف.

ولم يكتف خطاب الكلمات / السنن بتكريس هذه الدلالات كلها في نص الآية/ ١٥٨ من سورة الأعراف، بل راح يؤكدّها ويذكرها في آيات أخرى وفاق ماسبقت إشارتنا إليه. منها هي الآية/ ٦٤ من سورة يونس^{٤٠} قد جاءت لتقرر حتمية سريان تلك الدلالات وثبوتيتها ونفاذها نفاذ الوعد والعهد الإلهيين اللذين لا إمكان للنكوث أو النكول بهما، باعتبارهما فائضين عن الذات الإلهية المقدسة عن كل أنكفاء أو تغير أو تبديل، وبما هي الذات الربانيّة الحقيقية المطلقة والمبدأ والمنبثق للحقائق جميعاً. فأولياء الله المؤمنون المتقون، هؤلاء لاخوف عليهم ولا هم يحزنون، ولهم البشرى في الحياة الدنيا وفي الآخرة، سنداً إلى كلمات الله/العهد/السنن المطلقة التي قررت أحكام الفوز العظيم لأمثال أولئك الأولياء والصّديقين ونظائرهم. إذ لاخلف بمواعيد الله ولا إخلاف، ولا تغيير في أقواله وكلماته.^{٤١} وكذلك هي الحال في

٣٩ - شوان، فريد هوف - «حتى نفهم الإسلام» - الترجمة العربية - ص/ ٦٠.

٤٠ - راجع الآية في الثبوت المنوّه به آنفاً.

٤١ - القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري - «الجامع لأحكام القرآن» - ص.

دلالات الكلمات/ السنن الإلهية التي تحقق الحق في كل الظروف ولو كره المعاندون «المجرمون» في حلبة الصراع السنني المحتدم بين الحق والباطل، وفاق دلالة الآية/ ٨٢ من سورة يونس نفسها^{٤٢}، فبكلمات الله يتم انتصار الحق وإثباته بأوامره وأفضيته وحججه ومشيبته سبحانه^{٤٣}.

بهذا المعنى تتخذ كلمات الله بُعْداً جديداً عندما تتحول إلى وسيلة لدفع الباطل ودحره، لأنها الحق الصادر عن الحق، ولأنها بالحق وله، وهي الصدق والعدل المطلقان الصادران عن الأصدق والأعدل والأعلم. فأنى لها النقص والإنقطاع والوهن والتبدل؟ فما كانت إلا نافذة في الأولين وستستمر في الآخرين إخباراً وأمرأ ونهياً ووعداً ووعداً^{٤٤}. كذلك كانت في دعوات المرسلين وكذلك تدوم بعدهم فلا دافع لأمر الله ولا ناقض لحكمه ولا زمان حائلاً دون مفعولية تقديره ووعده^{٤٥}، وفاق نص الآيتين/ ٣٤ و ١١٥ من سورة الانعام^{٤٦}.

٤٢ - راجع الآية في الثبوت المنوّه به آنفاً.

٤٣ - الخوارزمي، أبو القاسم الزمخشري - (م. س) - ج/ ٢ - ص/ ٢٤٨.

٤٤ - الخوارزمي، أبو القاسم الزمخشري - (م. س) - ج/ ٢ - ص/ ٤٦.

٤٥ - القرطبي - (م. س) - ص. ص / ٢٤١٤ و ٢٥٠٧.

٤٦ - راجع ثبت الآيات المنوّه به آنفاً.

* - قد يبدو الوهلة الأولى أن لفظة (كلمات) الواردة في الآية / ٣٤ من سورة الأنعام تفيد الخاص لا العام، كما ورد تفسيرها عند بعض المفسرين كالسيد محمد حسين الطباطبائي في «الميزان» استناداً إلى سياق الآية بكاملها: «ولقد كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبْرُوا عَلَى مَا كُذِّبُوا، وَأَوَدُوا حَتَّى أَتَاهُمْ نَصْرُنَا، وَلَا مَبْدَلُ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ، وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبَأِ الْمُرْسَلِينَ»، وباعتبار (كلمات الله) متعلّقة بسنة الرحمن القاضية بانتصار الرسل على مُكذِّبِهِمْ. وبموجب التفسير المشار إليه؛ تكون (الكلمات) دالة على هذه السنة الخاصة. إلا أننا نعتقد بأن المقصود بقوله تعالى «وَلَا مَبْدَلُ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ» هو شمولية الثبات والاضطراد في الأفضية والسنن الإلهية كلها. وما نُصِرُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا بِمُصَادِقٍ مِنْ مُصَادِقِ تِلْكَ السَّنَنِ الْمُتَحَقِّقَةِ حُكْماً، وَجِزء

في هذا المدار العام للكلمات / السنن تتكرر وتتأكد دلالات مفاهيمها فيما تلا من آيات سننية بلفظ (الكلمات)، وهي: الشورى/ ٢٤، والكهف/ ٢٧، والأنفال/ ٧، والفتح/ ١٥٧*.

يبقى أن نشير إلى أن خطاب الكلمات / السنن في الآيات المنوّه بها كافة قد جاء مسبوقاً دائماً بمحدث خاص يمهّد لإطلاق المبدأ العام للسنن وتأكيداً عن طريق جعله فوق الخاص، بحيث يصبح كل خاص حديثي موصلاً ومؤدياً إليه ومرتفعاً إلى مقامه ونتيجة متمخضة عنه، ويغدو العام فضاءً للخاص يحكمه ويضبط حركة مساره ودلالاته. فالخاص المتمثل بالدعوة إلى الإيمان بالله ورسوله في الآية/ ١٥٨ من سورة الأعراف، السابق ذكرها،

من حقيقتها اللامتناهية. فنفاذ كلمات الله حتمي وناجز في كل شيء، بما في ذلك استحقاق وحق انتصار الرسل في النهاية مهما أودوا وطال زمان عذاباتهم. وعلى هذا الأساس يظل تصنيفنا (لكلمات الله) في الآية الكرّمة تحت دلالة العام قائماً وصحيحاً. علماً بأن الآية قد بدأت بالخاص وأردفت بالعام، ممّا يعني بأن العام، بما هو محيط بالخاص ويمسك به، هو المعوّل عليه إنطلاقاً من الخاص المتجلى في سنة انتصار الرسل.

(راجع: الطباطبائي، السيد محمد حسين «الميزان» - (م.س) - المجلد/ ٧ -

ص/ ٦٣).

٤٧ - راجع ثبت الآيات المنوّه به سابقاً.

٥ - سبق وأشرنا إلى أن الآية / ١٥ من سورة الفتح قد تضمنت عبارة (كلام الله) بمعنى (كلمات الله)، وفاق الدلالات التي يبتّأها في الكلمات/ السنن. فالكلام اسم جنس يقع على القليل والكثير، ولا يغيّر هذا في شيء من إمكانية إشارة الآية إلى معنى بعض الأعراب في أن يغيّروا موعد الله لأهل الحديبية وذلك أنه وعدهم أن يعوضهم من مغائهم مكة مغائهم خير. أما نص الآية فهو: «يريدون أن يبدّلوا كلام الله، قل: لن تتبعونا، كذلك قال الله من قبل».

(راجع:

- الخوارزمي، أبو القاسم الزمخشري - (م.س) - ج/ ٣، ص/ ٥٤٣.

- القرطبي - (م.س) - ص/ ٦٠٩١).

موصول بكلمات الله السنن، والخاص المتجلى في هزيمة السحرة وبطلان ما ألقوه أمام موسى؛ منوط بإحقاق كلمات الله في الآية/ ٨٢ من سورة يونس، وانتصار المرسلين رغم معاناتهم التاريخية من ظلم الكفرة والمستكبرين، نتيجة حتمية لثبوتية السنن الإلهية/ الكلمات التي لا يداخلها تبذّل، ولا يعترها تعثر أو إضطراب وفاق نص الآية/ ٣٤ من سورة الأنعام، والحدث الخاص المتمثل بتدليس أعداء الأنبياء وبزخارف أقوالهم وتخريصاتهم هونسيج مصداقية السنن/ الكلمات الثوابت في الآية/ ١١٥ من السورة نفسها.. وهكذا دواليك إلى آخر آيات خطاب السنن الرحمانية بصيغ الاسم الجمع (كلمات)^{٤٨}.

٢ - الكلمة / السنة:

ربما من المفيد التذكير، في هذا المجال، بأن صيغة الكلمة/ السنة في كلام الرحمن قد جاءت تحمل صفة الخاص بمعنى تعلّقها بسنة خاصة وفردية من السنن الإلهية ذات النمط الشمولي المتعدد. ولا نعني بالخصوصية هنا دلالة المحدودية الظرفية أو التاريخية المحكومة بحدث ما، أو بشأن ما من الشؤون والأحداث التي عرض لها النص القرآني، أو المحدودية المكتفية بذاتها بحيث يتوقع مصداقها داخل الخصوصية المشار إليها وينتهي بها، وبالتالي فهو يفقد دلالة الإستمرارية والثبات والمصداقية الدائمة التي تصح في كل زمان ومكان. لكننا نعني بالخصوصية كون الكلمة/ السنة ذات مصدر خاص ومعنى مقصود بالذات، وكونها تستجيب لفعل خاص، إنّما في مسار حركة الجزء الثابت في جَوَانِيه الكُلِّيّ الشامل. حتى إذا تجمعت (الكلمات) - جمع كلمة -/ السنن، شكلت الحقيقة الكلية للسنن الإلهية قاطبة.

إن الكلمة / السنّة المفردة إذن، تحتضن حقيقة السنن في الفاعلية والدائمة، حتى ولو انبثقت من ظرف مفرد أو متفرّد واحد تقول به الآي

٤٨ - أنظر الآيات في الثبوت السابق.

القرآنية. وهذا المعنى لا تكتسب صفة الحدث ولا معناه، لكنها تقوده إلى مستقر السن ومنتهاه، فهي سبيل من سبل شتى، ومفهوم من ثلثة مفاهيم تؤلف ثوابت النظام الإلهي في الكون التي تحكم متحولاته ومتغيراته، وبالتالي فهي بُنية من بُنى عمران الوجود، وقانون من قوانينه، ولازمة من لازمات حركته.

وأول سنة/ كلمة من هذا النمط نزلت على صدر الرسول الأُمي كانت في الآية/ ١٢٩ من سورة طه بقوله تعالى: «ولولا كلمة سبقت من ربك لكان لزاماً، وأجل مسمى»، وفيها يشير العزيز الحكيم إلى السَّنة/ الكلمة/ العهد الذي قطعه على نفسه بتخليه الناس آمنين من العقوبة والهلاك في الدار الدنيا مهما تجبَّروا وعتوا. فهو مؤجلهم إلى أجل مسمًى لزامي، وفاق مضمون الآية التي نزلت لاحقاً: «ولكم في الأرض مستقر ومتاع إلى حين»^{٤٩*}، بعد هبوط أبي البشر آدم (ع) إلى الأرض. فـ (الكلمة) تبعاً لذلك، هي آحتواءٌ لدلالة الخاص في السَّنة الواحدة المفردة، النازمة لحدث متفرّد وامتداداته في التاريخ، ألا وهو استخلاف الإنسان في الأرض، وخضوعه لبدأ الثواب والعقاب بما هما نتيجتان لفعل مسؤوليَّة التكليف الإلهي للإنسان، وبما هما محدّدان لنمط الحرية البشرية في نظام إدارة العالم باعتبارها حرية مسؤولة ومحسوبة بدقة. وما (الكلمة) في هذا المنهج الربّاني إلا العُدَّة بتأخير الجزاء من المكلفين إلى الآخرة^{٥٠}. مع علمه بصنيعهم، فلولا هذه الكلمة/ العهد الإلهي لكان العذاب لازماً لهم^{٥١}.

إنها الكلمة/ الرحمة التي لا تبادر العباد بالمعاقبة الفورية المستحقة، إذ

٤٩ - البقرة / ٣٦.

* راجع: الطباطبائي، السيد محمد حسين - «الميزان» - (م.س) المجلد/ ١٤ - ص/ ٢٣٣.

٥٠ - الخوارزمي، أبو القاسم الزمخشري - (م.س) - ج/ ٢، ص/ ٥٥٨.

٥١ - القرطبي - (م.س) - ص/ ٤٣٠٠.

منها يبدأ فعل الحرية لبني الإنسان، وفيها تتحدد صيرورة وجودهم، وتتعقد
غرى مسؤوليتهم.

ذلك هو الوعد الإلهي / السنة الذي لا إخلال فيه ولا إهمال، والذي
يعود الوحي للتأكيد عليه في الآية / ١٩ من سورة يونس ٥٢ في قول الله: «وما
كان الناس إلا أمة واحدة فاختلفوا، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي
بينهم فيما فيه يختلفون». فقد كان البشر في البداية فطريين توحيديين فاختلفوا
على الدنيا والأهواء، وتفرقوا فريقين: موحد و مشرك . ولو شاء الله لحسم في
الخلاف المستجد بإظهار الحق على الباطل، لكن الكلمة الإلهية / العهد بعدم
القضاء بين المختلفين وعدم معاقبة المبطلين في العالم الأرضي، هي التي تؤخر
إنفاذ الحكم بالعقوبة أو المثوبة على المستحقين إلى يوم القيامة ٥٣. وسبق
كلمته بالتأخير هو الحكمة أوجبت أن تكون هذه الدار دار تكليف، وتلك دار
ثواب وعقاب ٥٤.

في ضوء هذه الدلالات نلاحظ أن صفة الخاص المتجلية في قضية
الخلاف بين الناس في العالم مستتعبة للسنة / الكلمة الخاصة بامتناع المبادرة
الإلهية عن التدخل في رفع الاختلافات وإنزال العقوبات في عالم الشهادة.
فتلك سنة كونية أزلية وتعهد ربوبي لانكوص فيه، قائمان إلى يوم الدين.

وإذا كانت مسألة الاختلاف العامودي الأول في تاريخ البشرين
الحق والباطل هي محور الكلمة / السنة الإلهية التي ردّت القرار الربّاني
بمقاضاة المبطلين إلى الآخرة زمانياً ومكانياً في الآيتين السابقتين، فإن المسألة

٥٢ — هي الآية السننية الثالثة التي نزلت في القرآن الكريم بلفظ (الكلمة) بعد الآية / ١٥٨
من سورة الأعراف والآية السابقة.

٥٣ — الطباطبائي، السيد محمد حسين — «الميزان» — (م.س) المجلد / ١٠ — ص.
ص / ٣٠ — ٣٣.

٥٤ — الخوارزمي — (م.س) — ج / ٢، ص / ٢٣٠.

ذاتها هي محور الآية/ ٣٣ من سورة يونس أيضاً. لكنَّ الكلمة/ السنة فيها تتخذ بعداً آخر أفضُّ ومكانه وزمانه هذه المرّة هي الحياة الدنيا: «وكذلك حَقَّتْ كلمة ربك على الذين فسقوا أنهم لا يؤمنون».

لقد قضى الله في الفاسقين قضاءً حتمياً أنهم لا يؤمنون. أمّا مصداقه الخارجي فَمُتَّبَعُهُ كونهم تمردوا على الحق وأسقطوا أنفسهم في الضلال، وأمعنوا في الأذية، رغم تحذيرهم ووقوع الحجة عليهم وتذكيرهم بموجب الآيتين/ ٣١ و ٣٢ من السورة نفسها^{٥٥}: فكيف لهم بعدما اقترفوه أن يهتدوا ويؤمنوا؟. وما كان الله ليظلمهم، لكنهم كانوا أنفسهم يظلمون، فحقَّتْ كلمة الرحمن عليهم أنهم لا يؤمنون.

لم يكتف الخطاب القرآني بالآية المنوّه بها تأكيداً على سنة الله الخاصة بعدم هداية الفسقة إلى نعيم الإيمان، بل عادت الآية/ ٩٦ من سورة يونس نفسها لتزيد في تأكيد تكريس ثبوتية هذه السنة واحتوائها حالة الخاسرين عندما أفادت بـ «إن الذين حقّت عليهم كلمة ربك لا يؤمنون». فحكم الله وقانونه قاطعان في المكذبين في مدى الزمانين/ المكانين: الدنيا والآخرة، ان يُحرموا من سعادة الحياة بالإيمان وأن تحل فيهم كلمة العذاب الخالد يوم حشرهم^{٥٦}، «ولو جاءتهم كل آية»^{٥٧} فإنهم لن يؤمنوا «حتى يروا العذاب الأليم»^{٥٨}.

ومع الآية / ١١٠ من سورة هود يعود مفهوم الكلمة السنة الذي سبق

٥٥ — «قُلْ: مَنْ يَزُرُّكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ، آمَنْ يَمْلِكِ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ، وَمَنْ يُخْرِجِ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ، وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ؟ فَسَيَقُولُونَ: اللهُ، قُلْ: أَفَلَا تَتَّقُونَ؟»/ ٣١.

— «فذلّكم ربكم الحقّ، فإذا بعد الحقّ إلّا الضلال؟ فأنتى تُصرفون؟»/ ٣٢.

٥٦ — الطباطبائي، محمد حسين — «الميزان» — المجلد/ ١٠ — ص. ص/ ١٢٤ — ١٢٥.

٥٧ — يونس/ ٩٧.

٥٨ — الآية نفسها.

ونَوَّهنا به في الآية/ ١٢٩ من سورة طه وفي الآية/ ١٩ من سورة يونس ليستأنف مسار خصوصيته إذ قال سبحانه «ولقد آتينا موسى الكتاب فاختلّف فيه، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم».

ليست مسألة الخلاف في الكتاب الإلهي/ الحق قضية جديدة، وفاق ماتقرأه الآية الكريمة، فهي حاضرة حضور الانسان في العالم الأرضي، ومتجددة باستمرارية عبوره فيه إلى العالم الأبدي. كانت قبل موسى، وستستمر قائمة بعده. فتلك سنة الله. لكن سنة الله الأخرى/ الكلمة هي التي تنظم الخلاف و «تقوده» تأخيراً وتأجيلاً بحيث لا تنبيه لمصلحة الحق مباشرة وعلى أرض الاختلاف والمفارقة بل تؤخّره، بمقتضى التعهد الربّاني، إلى يوم يبعثون.

من هنا، كان اختلاف الناس في الكتاب/ الدين «ملتقى قضاين صادرين عن الله، يقتضي أحدهما الحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه — (كل ما اختلفوا فيه) — ويقتضي الآخر أن يمتنعهم الله إلى يوم القيامة فلا يجازهم بأعمالهم^{٥٩}. ومقتضى ذلك كله أن يتأخر عذابهم إلى أجل مسمى.

إن قضية أن يكون الناس أمة واحدة في الحق وأن يستمروا على هذه الوحدة ليست شأنًا واقعاً خارج القدرة الإلهية المطلقة، إنها هي منضبطة في فعل المشيئة الإلهية: «ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة، ولا يزالون مختلفين»^{٦٠}. لكنّ المشيئة الإلهية لم ترفع الإختلاف وتحل محله الإتفاق بل أبقت على أسباب التفرق والتنازع مشرعة لغاية موصوفة. ومن هنا قِيُومِيَّة كلمة الله على تعذيب الناكليين بالحق، سواء أكانوا من الجن أو من الانس: «إلا من رحم ربّي، ولذلك خلقهم، وتمت كلمة ربك لأملأن جهنم من

٥٩ — الطباطبائي، محمد حسين — «الميزان» — المجلد/ ١١ — ص/ ٤٥.

٦٠ — هود/ ١١٨.

الجَنَّة والناس أجمعين»^{٦١}. فالكلمة/السنة هنا هي استحضار مستقبلي لمشهد امتلاء الحجيم بالجنة والناس بما هو مصداق تحقُّقها الحتمي وتامها الحكمي. وقد كان رائعاً فعل التعبير عن اختراق الزمن المستقبلي بصيغة الزمان الماضي (تَمَّتْ) و«اختطاف» فصل من فصول جهنم من السرد الباقي ورده إلى الأزل/المنطلق، بحيث تقيم الكلمة/السنة الخاصة بالحدث نفقاً في مسافات الزمان فلا يكون كتاب السرد إلا نسخة مطابقة لكتاب الأزل وعلى مدى فاعلية الخاص في تمام كلمة الله، وتعتدل الأزمنة وتتعاقل فيغدو الماضي بالكلمة الإلهية/الفعل حاضراً ومستقبلاً، والحاضر ماضياً ومستقبلاً، والمستقبل حاضراً وماضياً في آن معاً.

هكذا انضوى الحدث الخاص تحت لواء الكلمة/السنة الإلهية الخاصة به، حتى إذا وصل خطاب هذه الكلمة إلى الآية/١١٥ من سورة الأنعام وقعنا على حالة اقتران وتواصل بين الكلمة/السنة التي تحتوي صفة الخاص والكلمات/السنن الشاملة. إذ أن الآية المذكورة تضم ذكراً لهذين النمطين من السنن الربَّانية: «وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً، لا مبدل لكللماته، وهو السميع العليم»، وفاق ما سبق وذكرناه تحت عنوان: الكلمات/السنن. فإذا الكلمة/السنة المفردة هنا هي رسالة الإسلام ومشروعه المُستَمَّم باختتام نزول الوحي القرآني وما يتضمنه من كليات شرائع الصدق والعدل وأحكامهما^{٦٢}. ولا يمكن لهاتيك الرسالة المقدسة إلا أن تنجز وتتم لأنها من كلمات الله وسننه، ولا مبدل لكللمات الله ولا إخلاف في عهوده وسننه، ولا رادَّ لقضائه^{٦٣}.

بعد الآية/١١٥ من سورة الأنعام راحت الكلمة/السنة الإلهية تتوالى

٦١ - هود/١١٩.

٦٢ - الطباطبائي، محمد حسين - «الميزان» - المجلد/٧ - ص. ص/٣٢٨ - ٣٣٢.

٦٣ - القرطبي - (م.س) ص. ص/٢٥٠٦ - ٢٥٠٧.

في المسار ذاته: حمل صفة الخاص السنني الممهّد له بحدث خاص تعادل الكلمة/ السنة فيه أو تحيط به، وذلك وفاق توالي نزول الآيات الأخرى التي تحتمل الدلالات ذاتها^{٦٤}

* «وما تفرقوا إلّا من بعد ما جاءهم العلم بغياً بينهم، ولولا كلمة سبقت من ربك إلى أجل مسمى لقضي بينهم» — الشورى/ ١٤.

* «أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله، ولولا كلمة الفصل لقضي بينهم، وإن الظالمين لهم عذاب أليم» — الشورى/ ٢١.

* «ولقد آتينا موسى الكتاب فاختلف فيه، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم، وإنهم لفي شك منه مريب» — فصلت/ ٤٥.

* «إلّا تنصروه فقد نصره الله إذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين إذ هما في الغار، إذ يقول لصاحبه: لا تحزن، إنّ الله معنا. فأنزّل الله سكينته عليه وأيده بجنود لم تروها، وجعل كلمة الذين كفروا السفلى^{٦٥}، وكلمة الله هي العليا، والله عزيز حكيم» — التوبة/ ٤٠.

من خلال هذا التحليل الدلالي التفريعي لآيات (الكلمات)/ السنن في القرآن الكريم بات في إمكاننا إقامة بنيان حركة

٦٤ — سبق ذكر هذه الآيات بغير نصّها الكامل في الثبوت الخاص بالكلمة/ القضاء والسنن.
٦٥ — قد يكون من نافل القول هنا التذكير بأن لفظ (الكلمة) في «كلمة الذين كفروا السفلى» لا يفيد معنى السنة الذي تحتزّنه صيغ (الكلمة) الأخرى الواردة في الآيات السننية التي جرى التوقف عندها. فاللفظ (كلمة) هنا منسوب إلى البشر لا إلى الله كما هي الحال في الصيغ الأخرى، وبالتالي فإنّ دلالات السنة الإلهية كلها تسقط عنه. أمّا معناه في الآية فيتضمن إشارة إلى ما قضى به الكافرون في دار «الندوة» عندما أنتمروا على اغتيال رسول الله (ص)، والكلمة في كل حال تتضمن معادلاً للشرك وفاق تفسير القرطبي، لكنّها تظل خاضعة للسنة الإلهية التي تسمو بموجها كلمة الله وتغل كلمة الكفر (انظر:

* الطباطبائي، محمد حسين — «الميزان» — المجلد/ ٩ — ص. ص/ ٢٨٠ — ٢٨٢.

* القرطبي — (م.س) — ص/ ٢٩٨٨.

دلالاتها في تموجها بين العام والخاص (انظر الجدول رقم ٤) وانتظامها في مدار المنهج الثبوتي المطلق الذي تشكل في الخطاب القرآني بصيغ (الكلمات) و (الكلمة) و (الكلام) بحيث تتحول بذاتها إلى نظام سنني من نمط خاص داخل نظام السنن التاريخي الشامل للعالم المتشظي من صلب العقيدة الأساسية في الإسلام، وهي عقيدة التوحيد التي لا استقامة للمشروع الإسلامي الكوني إلّا من خلالها، ولا وجود لمنهج إسلامي في الحياة وماوراء الحياة إلّا بها وفيها، ولا ثبوتية ولا تحولية بموجب النواميس / السنن الإسلامية إلّا وفاقها.

إن التوحيد هو مُمَثِّهٌ نظام القيم الإسلامية كافة. وعلى هذا الأساس نفهم دلالات الثبات والشمول في النظام السنني الربّاني بصيغ (الكلمة في القرآن) بصيغتيه: العام والخاص، وبما هو تجلّي من تجليات عقيدة التوحيد، وفلك من أفلاكها. فن ثبوتية التوحيد وشموليته تنبثق ثبوتية الكلمات / السنن وشموليتها لأنها إحدى تعبيراته الوجودية والتكوينية، وصفة من صفاته الذاتية، ونماذج من حقائقه الكلية: حقيقة الألوهية، وحقيقة الكون، وحقيقة الحياة، وحقيقة الإنسان^{٦٦}.

وإذا كنا نتحدث عن الثبوتية الذاتية في نظام الكلمات / السنن بالدلالات المبينة آنفاً، فإن ذلك لا يقتضي تجميد حركة الإنسان والفكر والحياة والعلاقات بين الإنسان والعالم «ولكنه يقتضي السماح لها بالحركة — بل دفعها إلى الحركة — ولكن داخل (ذلك النظام) الثابت» كما يقول سيد قطب،^{٦٧} عندما أسماها: «الحركة داخل إطار ثابت وحول محور ثابت»^{٦٨}. استبعاداً لنظام الصنعة الإلهية في الكون كله وإلا كيف يمكن

٦٦ — قطب، سيد — «خصائص التصور الإسلامي ومقوماته» — ص/١٢٨.

٦٧ — قطب، سيد — (م.س) — ص/٨٥.

٦٨ — (ن.م) — ص/٨٦.

للوجود وللإنسان ولحركة التطور والارتقاء أن تنضبط — بل وأن تُفهم —
بغيا ب نظام ثابت وشامل ؟ وأتى للإنسان المعايير التطورية والمرجعية التي في
ضوئها يمكنه أن يؤدي مهمة الإستخلاف التي اضطلع بها إذا انتفت النواميس
والحقائق الثابتة لهذا الكون المركب البالغ التعقيد . وأتى للفكر الإنساني أن
يتحرر من عبودية الأسرار الكبرى التي تحيق بالوجود وما قبله وما بعده، ومن
عُقد الهلع أمام المستقبل والمصير والحقيقة ؟ وكيف لخليفة الله في الأرض أن
يدير حركة العالم والنفس من غير نظام قيم ثابت يحدد أطر الحق والباطل
والعدل والظلم، ويرتب المسؤوليات، ويضبط الأخلاقيات السالبة والنزعات
العدوانية وأفعال الإفراط والتفريط ؟

— الجدول رقم ٤ —

الرقم التدرجي للآية وفاق تسلسل النزول	السورة ورقم الآية الحاملة للسنة بصيغ الكلمة	موقع تردد السنة بصيغ الكلمة	نوع الدلالة
١	الأعراف / ١٥٨	—	عام
٢	طه / ١٢٩	—	خاص
٣	يونس / ١٩	ترداد / ٢	خاص
٤	يونس / ٣٣	—	خاص
٥	يونس / ٦٤	—	عام
٦	يونس / ٨٢	—	عام
٧	يونس / ٩٦	ترداد / ٤	خاص
٨	هود / ١٠	ترداد / ٣ و ٢	خاص
٩	هود / ١١٩	—	خاص
١٠	الأنعام / ٣٤	ترداد / ٥	عام
١١	الأنعام / ١١٥	ترداد الخاص = —	خاص +
		ترداد العام = ١٠ و ٥	عام

١٢	الشورى/١٤	ترداد/٢ و ٣ و ٨	خاص
١٣	الشورى/٢١	ترداد/٢ و ٣ و ٨ و ١٢	خاص
١٤	الشورى/٢٤	ترداد/٦	عام
١٥	الكهف/٢٧	ترداد/١٠ و ١١ و ١٢	عام
١٦	فصلت/٤٥	ترداد/٢ و ٣ و ٨ و ١٢ و ١٣	خاص
١٧	الأنفال/٧	ترداد/٦ و ١٤	عام
١٨	الفتح/١٥	ترداد/٥ و ١٠ و ١١ و ١٥	عام
١٩	التوبة/٤٠	—	خاص

إن وجود السنن هو بمثابة الوجود الواجب كما أن نفاذها نفاذ واجبي، وأي اهتزاز أو تلكؤ أو تأخر في نفاذ هذه السنن، «سوف يؤول إلى تميع الحركة التاريخية وعدم انضباطها جزائياً، وبالتالي سيؤول إلى موقف نقيض لمفاهيم الحق والعدل»^{٦٩} وصفات الكمال الإلهي الأخرى، ولذلك جاءت الكلمات/السنن لتؤكد وتكرس ثباتها وحتمية نفاذها وعدم تبذرها أو تحوّلها وشموليّتها، عامة كانت أو تحت العام/الخاص. وبذلك أكّد الخطاب القرآني على مبدئيّتها وثقلها في مسار حركة التاريخ كما في مسار الوجود كله. فلن يسحب الله وملائكته البشر «إلى الأمام» كما يقول عبد الحميد صديقي^{٧٠}. وطالما أشار القرآن إلى أن قوانين الله لا تتغير لأنها ليست من صنع دول الأمم، ولا هي ناتجة عن المحيط الاقتصادي وظروفه، ولا عن وسائل الإنتاج وقواه، ولا عن سلطان العصبية أو توازناتها^{٧١}.

٣- الكلمات/الكلمة/السنن والتاريخ:

الملفت في صيغ (الكلمات)/السنن في تنوعها بين (الكلمات) و

٦٩ — خليل، عماد الدين — «التفسير الإسلامي للتاريخ» — ص/١٠٩.

٧٠ — صديقي، عبد الحميد — «تفسير التاريخ» — الترجمة العربية — ص/١٤٤.

٧١ — (م.ن).

(الكلام) و (الكلمة) في الآيات المعنية التسع عشرة أن القرآن الكريم يعتمد زمن الفعل المضارع أو ما ينوب منابه في الإشارة إلى (الكلمات) = (الكلام) المنسوب إلى السنن الربانية دائماً، بينما يعتمد زمانية الفعل الماضي في معرض تعبيره عن السنن الخاصة بلفظ (الكلمة)، ودائماً أيضاً. أي إن النص القرآني ينطلق من «قانون» تعبيرى ثابت في صياغة وصناعة زمن السنن المتنقل بين المضارع والماضي بما يمثله هذان الفعلان/ الزمانان من دينامية خاصة مستمدة من طبيعة دلالات السنن المعبر عنها، و «تأرجح» مفاهيمها بين العام والخاص في المعادلتين التاليتين:

أ — (الكلمات/الكلام)/السنن = العام = المضارع — أو ما في

معناه^{٧٢}.

ب — (الكلمة) / السنة = الخاص = الماضي^{٧٣}.

٧٢ — الصيغ هي (وفاق تسلسل نزول الآيات):

— «يؤمن بالله وكلماته» — الأعراف/١٥٨، «لا تبديل لكلمات الله» — يونس/٦٤، «ويحقُّ الحقُّ بكلماته» — يونس/٨٢، «ولا مبدل لكلمات الله» — الأنعام/٣٤، «لا مبدل لكلماته» — الأنعام/١١٥ — «ويحقُّ الحقُّ بكلماته» — الشورى/٢٤، «ولا مبدل لكلماته» — الكهف/٢٧، «ويريد الله أن يحقَّ الحقَّ بكلماته» — الأنفال/٧، «يريدون أن يبدِّلوا كلام الله» — الفتح/١٥.

٧٣ — الصيغ هي (وفاق تسلسل نزول الآيات أيضاً):

— «ولولا كلمة سبقت من ربك» — طه/١٢٩، «ولولا كلمة سبقت من ربك» — يونس/١٩، «وكذلك حقَّت كلمة ربك» — يونس/٣٣، «إن الذين حقَّت عليهم كلمة ربك» — يونس/٩٦، «ولولا كلمة سبقت من ربك» — هود/١٠، «وتمت كلمة ربك» — هود/١١٩، «وتمت كلمة ربك» — الأنعام/١١٥، «ولولا كلمة سبقت من ربك» — الشورى/١٤، «ولولا كلمة الفصل لقضي بينهم» — الشورى/٢١، «ولولا كلمة سبقت من ربك» — فصلت/٤٥، «وجعل كلمة الذين كفروا السفلى، وكلمة الله هي العليا» — التوبة/٤٠.

وإذا كان النحويون يجمعون على اختلاف الدلالة بين الفعل المضارع والفعل الماضي من موقع حرفي وتقني، على أساس احتمال الأول معنى الحاضر والآتي، واحتمال الثاني معنى الماضي المنصرم، فإن القرآن، في استكناؤه لدلالات السنن المقولة بصيغ (الكلام والكلمات والكلمة) يتحرر من هذا القيد «الإجرائي» ويرفع الفعلين إلى مستوى واحد مُسقِطاً الفروقات التقنية إلى درجة التناظر والتعادل بين الأزمنة في الماضي والمضارع باعتبارهما متعلقين بحقيقة واحدة هي حقيقة المفهوم والمبدأ في الفعل الإلهي/الأمر الذي تنصهر فيه الأزمنة الممكنة فيما يترفع عن كل زمان، ويسموفوق اعتبارية المعايير البشرية ومصطلحاتها. فاللَا زَمَانُ الرحماني يُعَلِّقُ مفعولُ أزمته الأرضيين ويختزلها في واحدة زمانه/اللا زَمَانُ وهذا المعنى تتهاوى المسافات الفاصلة بين الماضي والحاضر والمستقبل، وتصبح «الكلمة التي سبقت من ربك» مستتمة دائماً لا يعترها تغير أو تبدل، وإرادة الله متحققة بكلماته ماضياً وحاضراً ومستقبلاً، وكلمة الفصل قضاءً حتمياً منذ الأزل وإلى أن يقدر الله أمراً كان مفعولاً بحيث تغور الأبعاد بين التقدير والتحقيق الفعلي. وسبق أن رأينا نموذجاً من نماذج «اختطاف» الزمان في سنته تعالى بالكلمة: «وَتَمَّتْ كلمة ربك لأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ»^{٧٤} عندما يُسْتَقْدَمُ المستقبل من تقنية زمنه ليتحوّل إلى ماضٍ تَحَقَّقَ وانتهى بقفزة تضيع فيها هوية كل زمان إنساني، وكذلك هو الشأن الإلهي في قوله تعالى في سياق الكلمات/السنن: «إِنَّ الَّذِينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ»^{٧٥}، «وكذلك حقت كلمة ربك على الذين فسقوا أنهم لا يؤمنون»^{٧٦}.

يهدي هذه الدلالات يورخ القرآن الزمان، ولا «يُزَمِّنُ» التاريخ.

٧٤ — هود/١١٩.

٧٥ — يونس/٩٦.

٧٦ — يونس/٣٣.

تلك قوة التاريخ المتحول في القرآن إلى ما هو خارج سرد الحقائق التاريخية وأبعد من وصف ظاهرة من الظواهر أو حدث من الحدثن، عندما يتجلى في قلب مفاهيم الحقائق الثابتة، «ليس لأنها حقائق تتعلّق بحدث معين وقع في زمن معين، بل لأنها حقائق خالدة دائمة تتعلّق بطبيعة الأشياء»^{٧٧} ومبادئها وسنن تطورها ومعادها، بحيث «تمتد وتمتد مرنة منفتحة شاملة، لكي تضم أكبر قدر من الوقائع، وتلامس أكبر عدد من التفاصيل والجزئيات، وتبقى دائماً الحصيصة النهائية، والرموز المكثفة، والدلالات الكبرى لحركة التاريخ»^{٧٨} وتلك عظمة القرآن بسننه التي تنتزع التاريخ من سكونية الماضي والموت التدويني الوثائقي لِتُرْقِيهِ إلى مستوى الفعل التكويني والحضور التأسيسي والرعاي للأنسان والعالم. وهكذا «يتجاوز التاريخ في القرآن أطره النظرية أو القصصية أو الأكاديمية، الى حركة وبحث وجهه وإبداع»^{٧٩}، إذ يلتزم منهج السنن الإلهية الغائية^{٨٠} «حيث ينتفي العبث واللاحيث تتحرك الحرية من شكلها.. المتميع الغامض، إلى عمل مدرك مخطط يقف به الإنسان في مواجهة الله والعالم»^{٨١} فتغدو السنن الإلهية تعبيراً عن التعاهد الخالد بين الخالق والمخلوق، وبين المستخلف والمستخلف، وبين المستأمن والمستأمن، ونظام إنتاج لنمط علاقات متوازن في أصالته بين الفرد والجماعة مُسْتَظَلِّ بنواميس وبُنى «المَحْظَط الإلهي» المنوّه به سابقاً. وهذا المعنى لا يعود الإنسان مجرد «كائن حي» أو «حيوان عاقل» كما «تُعَلِّبُهُ» الأفكار

٧٧ - نصر، سيد حسين - «الاسلام» - ص. ص. ٤٤/ - ٤٥.

٧٨ - خليل، عماد الدين - (م. س) - ص/ ١٠٩.

٧٩ - (م. ن) - ص/ ١١١.

٨٠ - الصدر، السيد محمد باقر - «مقدمات في التفسير الموضوعي للقرآن» - ص. ص. ١١٥

و ١٢١.

٨١ - خليل، عماد الدين - (م. ن) - ص/ ١١٠.

الوضعية، بل يعلو إلى منزلة خلافة الله في الأرض حيث يمسك بصولجان قيادة العالم، ويكتسب الحق في أن يستخدم فيه كل شيء استخداماً كاملاً^{٨٢} وبعد ذلك فليستحقّ البشرى والفوز العظيم في الحياة الدنيا وفي الآخرة من يستحقها، إذ «لا تبديل لكلمات الله»^{٨٣} و «كذلك حقّت كلمة ربك على الذين فسقوا أنهم لا يؤمنون»^{٨٤}.

لقد جاءت السنن الإلهية المعبر عنها بصيغ الكلام صانعة زمنها وتاريخها الخاصين بما يتجاوز اتساعاً وشمولاً «نسيات البيئة الجغرافية أو الوضع الاقتصادي لكي تتسع للفعل التاريخي نفسه؛ الفعل القائم على القيم الثابتة الدائمة في كيان الإنسان، والتي تنبثق عنها المواقف التاريخية سلباً وإيجاباً»^{٨٥} وماتلك القيم/الكلمات/السنن سوى قوانين الله المفاضة عن إرادته والمثلة لعلمه وحكمته وتديره في الكون، فلا يستثنى منها أحد ولا أمة، وهي مستمرة مضطردة ممّا يمنحها صفة «القانون العلمي التاريخي»، وفاق تحديد السيد محمد باقر الصدر^{٨٦}.

الكلمة/السنن الإلهية إذن، كما السنن الإلهية الأخرى في القرآن، تمسك بيدها مفتاح الحدث التاريخي بحيث تتماهى زمانيته فيها، وتتحدر قضيته منها، وترتبط دلالاته بها. فهي الكلمة الإلهية/السنة، القاضية بتأجيل الحسم الجزائي الفاصل فيما يختلف الناس ديناً ودنياً إلى يوم القيامة، تتحرك بين مسؤوليتين ناتجتين عن مسألة الخلاف ذاتها: مسؤولية الطرف

٨٢ - صديقي، عبد الحميد - (م.س) - ص. ص/ ١٣٢ - ١٣٣.

٨٣ - يونس/ ٦٤.

٨٤ - يونس/ ٣٣.

٨٥ - خليل، عماد الدين - (م.ن) - ص/ ١٠٨.

٨٦ - الصدر، السيد محمد باقر - (م.س) - ص. ص/ ٦٠ - ٦١.

الذي نَعْتَهُ آيات الكلمات/ السنن بـ «الذين فسقوا»^{٨٧} و «المجرمين»^{٨٨}، و «الظالمين»^{٨٩}، و «أصحاب الشك المريب»^{٩٠} و «الكافرين»^{٩١}... الخ، ومسؤولية الطرف الإيجابي الذي جهرت بذكره الآيات التسع عشرة مرة واحدة فقط في الآية/ ٦٤ من سورة يونس، وَلَحَظْهُ استتاراً في بقية الآيات، بعكس الطرف الأول، وذلك عندما حددته بالذين «لهم البشرى في الحياة الدنيا وفي الآخرة».

أما مسؤولية الطرف الأول فهي ذات طابع جزائي يشمل الدارين: الأولى والأخرى، ومحصلته فرض نوعين من «العقوبة»، الأولى منها غير مباشرة ويتمثل في إمهال أصحابه في (فسقهم) و (إجرامهم) و (شكهم المريب) و (كفرهم)... الخ، وتركهم يعمهون على غارهم في الدنيا محرومين من نعم الإيمان بالله وكلماته^{٩٢}، بينما يتبأ لهم الثاني بالعقوبة الحقيقية المباشرة ويتحضر، يوم يدعو الداعي في الآخرة إذ ينتظرهم «عذاب أليم»^{٩٣}.

وأما مسؤولية أتباع الطرف الثاني فتضمن نوعين من المثوبة: البشرية في الدنيا والبشرى في الآخرة، جزاءً وقوفهم إلى جانب الحق الذي يأبى الله سبحانه إلا أن يُحَقَّه بكلماته، وليس عبثاً، في هذا السياق، أن يتكرر ذكر إحقاق الله الحق بكلمته وبكلماته في خمس آيات، أي ما يعادل نسبة (٢٦/٣١٪) من مجموع الآيات السننية التسع عشرة، وهي نسبة مرموقة بلا

٨٧ — يونس/ ٣٣.

٨٨ — يونس/ ٨٢.

٨٩ — الشورى/ ٢١.

٩٠ — فصلت/ ٤٥.

٩١ — الأنفال/ ٧.

٩٢ — يونس/ ٣٣، و٩٦، والفتح/ ١٥.

٩٣ — الشورى/ ٢١.

ريب.

وفي كل حال، لن يكون في قدرة أي كائن بشري أن يتجاوز فاعلية هذه السنن المطلقات أو أن ينجو من مسؤولياتها. إنها الكلمات التي لا تتبدل لأنها لمبدع الكائنات الذي لن يجد الإنسان من دونه ملتحداً، وفاق ماطمأن الله به الرسول، وأكد من خلاله للخلق أنه لا ملاذ ولا ملجأ يحميان من قدرته وسلطانه وقوانينه: «واتل ما أوحى إليك من كتاب ربك، لا مبدل لكلماته، ولن تجد من دونه ملتحداً»^{٩٤}

إن عالم هذه الكلمات / السنن إذن مشروع على المطلق، وبالتالي فهو يقرأ في صفحات كتاب الفرد كما في صفحات كتاب الأمة مخترقاً كل زمان، مُرخياً عنان حرية تسطير الكتابين للمكلفين بما يشاء ان حتى يعدل حجم الحرية تلك حجم المسؤوليات التي تستتبعها، ويصبح مفهوماً، استطراداً، سبب (أو أسباب) إطلاق القرآن الكريم في الكلمات / السنن صيغ مخاطبته للناس وتوجهه إليهم كافة، دون تحديد أو تخصيص، مباشرة أو غير مباشرة، بحيث تطوق الكلمات / السنن الساحة التاريخية برُمُتها، وتحدد علاقاتها وأواصرها داخل حركة «الأبعاد الثلاثة» أو «العلل الثلاث» التي نظر القرآن إليها، وتوقف عندها المفكرون المسلمون^{٩٥} معتبرينها موضوعاً للسنن التاريخية. وهذه الأبعاد / العلل هي: المكلف / العامل،

٩٤ - الكهف/٢٧.

• انظر:

— القرطبي — (م. س) — ص/٤٠٠٦.

— الخوارزمي — (م. س) — ج/٢ — ص/٤٨١.

٩٥ — راجع على سبيل المثال لا الحصر:

— الصدر، السيد محمد باقر — (م. س) — ص. ص/٧٥ — ٨٠.

— المطهري، مرتضى — «المجتمع والتاريخ». (م. س) ص. ص/٢٣ — ٣٠.

والهدف/ الغاية، والمكَّلف/ المجتمع، أو ما يسميه الفلاسفة — بالتسلسل —: العلة الفاعلية، والعلة الغائية، والعلة المادية. وبذلك يكتمل عقد الكلمات/ السنن من خلال كتاب الأمة/ المجتمع ليشمل العمل التاريخي، وليجعله «حاملًا لعلاقة مع هدف وغاية، ويكون في نفس الوقت ذا أرضية أوسع من حدود الفرد، فيتخذ من المجتمع علة مادية له، وبهذا يكون عمل المجتمع^{٩٦}» أو الجماعة، وتترتب عليه مسؤولياتها. وعلى هذا الأساس يصح وصف السنن الإلهية/ الكلمات بـ «نظام الكون» و «قانون الأسباب»^{٩٧} لما يحشدان به من دلالات عبَّرَ الآيات السننية/ (الكلامية) موضوع البحث^{٩٨}، وذلك عندما حددت هذه الأخيرة الأهداف والغايات الوجودية للفرد والمجتمع وسيرورتها، وعندما أسندت المهمات، وبينت المسؤوليات، وعندما رسمت ونظمت ساح الحركة البشرية في الكون ومعايير وضوابط وأقيسة حريتها حقاً وعدلاً وصدقاً ورحمة لتجعل «كلمة الذين كفروا السفلى، وكلمة الله هي العليا»^{٩٩} بتنكيس راية الشرك والباطل، ورفع راية الحق والتوحيد^{١٠٠} بما هو هذا الأخير «أساس لوحدة العالم كله»^{١٠١}*

وهي تُنظِّم حياة الفرد والأمة وأهدافها ومسؤولياتها في الكون، وهي تربِّيها «إلهياً»، نَظَّمَت الكلمات/ السنن مبادئ معرفة النفس والأمة والعالم، وشكلت مصدراً أساسياً من «مصادر المعرفة الإنسانية»^{١٠٢}.

٩٦ — الصدر، السيد محمد باقر — (م. ن) — ص. ص/ ٧٧ — ٧٨.

٩٧ — المطهري، مرتضى — «العدل الإلهي» — (م. س) — ص/ ١٤٠.

٩٨ — انظر ثبت الآيات في مكان آخر من هذا البحث.

٩٩ — التوبة/ ٤٠.

١٠٠ — القرطبي — (م. س) — ص/ ٢٩٨٨.

١٠١ — أقبال، محمد — «تجديد التفكير الديني في الإسلام» — الترجمة العربية — ص/ ١٦٩.

* أنظر أيضاً: — الجندي، أنور — «الإسلام وحركة التاريخ» — ص/ ٤٨٦.

١٠٢ — أقبال، محمد — (م. ن) — ص/ ١٥٩.

وعبر مستوياتها الآتية: الأفق العام المتعلق بأنماط الكلمات/ المفاهيم، والعمودي السني. أقام خطاب الكلمة في القرآن الكريم نظامين دلاليين متداخلين، بل متكاملين، لكنها من سنخ واحد، ويختمان عقيدة واحدة هي عقيدة التوحيد، ويخصان مشروعاً كونياً واحداً هو الإسلام، ويتحركان في كل جهات الوجود ويضبطان صيرورة الإنسان توصلاً إلى هدف واحد هو وحده لامتثاله، ذلك أن ذات الهدف لامتثالية.

لقد أبرزت قراءتنا في النظامين مبادئ الثوابت والمتحولات في المسيرة الارتقائية للإنسان نحو الله بما هو خليفته في الأرض والمستأمن على قيادة عالمه، وبيّنت كيف رسمت تلك الثوابت والمتغيرات معالم السبيل المؤدية إلى ذاك المنتهى، وكيف حَدَّدَت المسؤوليات الجسام المترتبة على أنماط الحرية الممنوحة للقيّمين على تنفيذ هذه المهمة، أفراداً كانوا أم جماعات وأماً، وكيف زوّدتهم بعدة «الكدح» الضرورية لبلوغ المقصد بسلام، وحذّرتهم من المهالك الدنيوية القائمة دونه، وألقت عليهم الحجة. وهذا المعنى قدّمت الكلمات/ المفاهيم والكلمات/ السنن مشروعاً معرفياً مبدئياً للحياة والتاريخ، وانساق التطور التاريخي يختزن - إضافة إلى أصول العلاقة الإيجابية بين الخالق والخلقة - معايير تقوم وضبط تلك العلاقة وحقوق كل من طرفي عقدها ومعاهدتها، بحيث احتملت (الكلمة) القرآنية من المفاهيم وأُشْرعت من الأبعاد والآفاق ما لا نجد له مثيلاً في أيّ خطاب ديني أو فلسفي عرفه التاريخ، إلى درجة يتثبّت الباحث فيها من أن النموذج الإنساني والحضاري الذي تخاطبه تلك الكلمة وتحصر على تكوينه، يختلف حقاً عن أيّ نموذج إنساني وحضاري آخر، وذلك بقدر ماهي الأيديولوجية الإسلامية مختلفة ومتميزة عن أية أيديولوجية أخرى. وكأنّ تلك (الكلمة) القرآنية غيرها في لغات الآخرين. وإذا كانت تقول أحياناً ما يُحَيِّلُ إلينا أنه يماثل كلام الآخرين، وقلماً هي كذلك، فإن هذا لا يعدو كونه اشتباهاً مصدره النظرة

الشكلية والكلية إلى بعض الملامح لا إلى الحقيقة، وعن النظرة إلى المفردة، لا إلى مدلولاتها ودلالاتها.

هكذا تكون (الكلمة) في القرآن الكريم حشداً من الرؤى المتنوعة المستلة من الإسلام الذي لا ينظر إلى البشر والموجودات الأخرى إلا نظرة توحيدية إلهية. ولا يصنع إلا الموحدين، «اذ لا يرى للإنسان — سواء في حركته التكوينية أو حركته التكليفية والتشريعية — هدفاً غير الله»^{١٠٣}. فن عقيدة التوحيد تشكلت مادة (الكلمة) القرآنية، بما هي أساس فلسفة كونية قائمة بذاتها، ومظهر من مظاهر تجليها.

لقد تكلّمت (الكلمة) القرآنية — وفاق ما رأينا — «لغة» خاصة جديدة وألفت أنساقاً مفهومية جديدة، وأقامت صرحاً منهجياً يضاف إلى الصروح المنهجية القرآنية الأخرى في قراءة الإنسان والتاريخ عبر «إعادة الكثرة إلى الوحدة»^{١٠٤} وتفعيل الحضور التوحيدي في عالم الشهادة والآفاق.

يبقى ان نُتَوَّه أخيراً بأن تناولنا، بالقراءة التفصيلية، مفهوماً دلاليّاً واحداً من مفاهيم خطاب (الكلمة) في القرآن الإثني والعشرين، هو الكلمات/الكلام/الكلمة السنن الإلهية ليس سوى الخطوة الأولى في مشروع دراسة أشمل لمفاهيم «الكلمات» الإحدى والعشرين المتبقية. نسأله سبحانه أن يوفقنا ويوفق غيرنا من الباحثين المهتمين إلى متابعة قراءتها واستكناه أسرارها.

وفي كل حال، نرجو أن نكون قد وضعنا بين أيدي هؤلاء المادة التأسيسية والنموذج التقني الضروريين لهذا النمط من الدراسات القرآنية. أمّا الإجتهد المنهجي والتطبيقي فشأنهم وخيارهم.

والله من وراء القصد.

١٠٣ و ١٠٤ — الخميني، الإمام روح الله الموسوي — «الآداب المعنوية للصلاة» الترجمة العربية — ص. ص/ ٣٠٥ — ٣٠٦.

ثبت المراجع

- ابن ابي طالب، الإمام علي — «نهج البلاغة» — دارالكتاب اللبناني — ط/١ بيروت، ١٩٦٧.
- ابن منظور — «لسان العرب» — دارلسان العرب، بيروت، (د.ت).
- ابن هشام — «أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك» — المكتبة التجارية الكبرى، ط/٤، القاهرة، ١٩٥٦.
- إقبال، محمد — «تجديد التفكير الديني في الاسلام» — الترجمة العربية، دارآسيا، بيروت، ١٩٨٥.
- أنصاريان، علي — «الدليل على موضوعات نهج البلاغة» — طهران، ١٩٧٨.
- بدوي، عبدالرحمن — «التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية» — دارالمطبوعات، الكويت — ودار القلم، بيروت — ط/٤، ١٩٨٠.
- البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي — «كتاب الأسماء والصفات» — دارإحياء التراث العربي، بيروت، (د.ت).
- الجندي، أنور — «الإسلام وحركة التاريخ» — دارالكتاب اللبناني، بيروت ودارالكتاب المصري — القاهرة، ١٩٨٠.
- الحكيم، سعاد — «المعجم الصوفي» — دار ندره، بيروت، ١٩٨١.
- خليل، عماد الدين — «التفسير الاسلامي للتاريخ» — دارالعلم للملايين، بيروت ١٩٨٥.
- الحميني، الإمام روح الله الموسوي — «الآداب المعنوية للصلاة» — الترجمة العربية — طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق، ١٩٨٤.
- الخوارزمي، أبو القاسم الزمخشري — «الكشاف عن حقائق التنزيل في وجوه التأويل» — الدار العالمية، بيروت، (د.ت).
- الدامغاني، الحسين بن محمد — «قاموس القرآن أو إصلاح الوجوه والنظائر في القرآن الكريم» — دارالعلم للملايين، ط/٤، بيروت، ١٩٨٣.

- الزبيدي، محيي الدين — «تاج العروس من جواهر القاموس» — المطبعة الخيرية، ط/١، القاهرة، ١٣٠٦ هـ.
- سبحاني، جعفر — «معالم التوحيد في القرآن الكريم» — دارالأضواء، ط/٢، بيروت، ١٩٨٤.
- سليمان، سمير — «خطاب العلم والتوحيد — قراءة في خطاب العلم الإلهي من خلال نهج البلاغة» — مجلة المنطلق، بيروت، العدد/٣٥، — أيلول/١٩٨٧.
- شووان، فريدهوف — «حتى نفهم الإسلام» — الترجمة العربية — الدار المتحدة للنشر، بيروت، ١٩٨٠.
- الشيرازي، صدرالدين — «الحكمة المتعالية في الأسفار العقلية الأربعة» — دارإحياء التراث العربي، ط/٣، بيروت، ١٩٨١.
- الشيرازي، صدرالدين — «مفاتيح الغيب» — مؤسسة مطالعات وتحقيقات فرهنگي — طهران، ١٣٦٣ هـ.ش.
- الصدر، السيد محمدباقر — «مقدمات في التفسير الموضوعي للقرآن» — دارالتوجيه الإسلامي، بيروت — الكويت، ١٩٨٠.
- صديقي، عبد الحميد — «تفسير التاريخ» — الترجمة العربية — دارالقلم، الكويت، ١٩٨٠.
- الطباطبائي، السيد محمدحسين — «الميزان في تفسير القرآن» — مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ط/٢، بيروت، ١٩٧٢.
- الطباطبائي، السيد محمدحسين — «القرآن في الإسلام» — الترجمة العربية، طهران، ١٤٠٤ هـ.
- الطباطبائي، السيد محمد حسين — «بداية الحكمة» — دارالمصطفى للطباعة والنشر، ط/٢، بيروت، ١٩٨٢.
- عبد الباقي، محمدفؤاد — «المعجم المفهرس للألفاظ القرآنية» — دارإحياء التراث العربي، بيروت، (د.ت).
- الفيروز آبادي، مجدالدين — «القاموس المحيط» — المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، (د.ت).

- القاشاني، كمال الدين عبدالرزاق — «اصطلاحات الصوفية» — الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨١.
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري — «الجامع لأحكام القرآن» — دار الشعب، القاهرة، (د.ت).
- قطب، سيد — «خصائص التصور الاسلامي ومقوماته» — دار الشروق، ط/٦، بيروت، ١٩٧٩.
- المطهري، مرتضى — «المفهوم التوحيدي للعالم» — الترجمة العربية — دار التيار الجديد، بيروت، ١٩٨٥.
- المطهري، مرتضى — «المهدف السامي للحياة الإنسانية» — الترجمة العربية — منظمة الإعلام الإسلامي، طهران، ١٤٠٣ هـ.ق.
- المطهري، مرتضى — «معرفة القرآن» — الترجمة العربية — دار المعارف، بيروت (د.ت).
- المطهري، مرتضى — «المجتمع والتاريخ» — الترجمة العربية — وزارة الإرشاد الإسلامي، طهران، ١٤٠٢ هـ.ق.
- المطهري، مرتضى — «العدل الإلهي» — الترجمة العربية — الدار الإسلامية، ط/٢، بيروت، ١٩٨٥.
- نصر، سيد حسين — «الإسلام» — الدار المتحدة للنشر، بيروت، ١٩٧٤.

- CHOUÉMI, Moustapha- "Le verbe dans le Coran"
- Ed: Librairie Klincksieck, Paris, 1966.

السعر: ٢٠٠ ريال

منظمة الاعلام الاسلامي
معاونية الرئاسة للعلاقات الدولية
طهران- ص.ب- ١٤١٥٥/١٣١٣
الجمهورية الاسلامية في ايران